

Nr. Cr. t.	Intrebare	Raspuns ECO SUD
1	<p>Doresc să vă transmit observațiile mele cu privire la solicitarea de revizuire a Autorizatiei de Mediu a Gropii de Gunoi de la Vidra, Consider că: - Procedura se referă la Reautorizarea unui Centru de Management al Deșeurilor (CMID), dar la Vidra nu a existat niciodată așa ceva! Autorizația actuală este doar pentru Depozit Ecologic. Cum reautorizăm ceva inexistent? PROPUN: respingerea documentației actuale și obținerea unei noi autorizații integrate de mediu pentru Centru de Management al Deșeurilor (CMID)</p>	<p>În conformitate cu art. 20 din Legea 278/2013 și cu Procedura de emitere a autorizației integrate de mediu solicitarea autorizației integrate de mediu pentru o instalație/activitate nouă sau pentru modificări substanțiale ale unei instalații/activități existente se depune înainte de punerea în funcțiune a instalației, cu respectarea cerințelor din cap. II și a prevederilor legale în vigoare privind evaluarea impactului asupra mediului. Proiectul "Construire platforma betonată acoperită-instalație tratare mecanică; construire platforma betonată acoperită - instalație bioscări/biostabilizare", cu capacitate de 920.000 tone/an, a parcurs procedura de evaluare a impactului asupra mediului și a obținut Decizia etapei de încadrare nr. 184/08/08.2023. Ulterior ECO SUD a depus documentația de revizuire a AIM nr. 25/11.12.2020 pentru reglementarea funcționării instalațiilor de tratare mecanică și biostabilizare/bioscări/compostare.</p>
2	<p>Ce măsuri a luat operatorul pentru reducerea disconfortului olfactiv?</p>	<p>Pentru reducerea disconfortului olfactiv operatorul a implementat următoarele măsuri: Puțuri de extracție – pentru captarea gazului de depozit; sunt amenajate puțuri de extracție dispuse pe suprafața depozitului, având o rază de acțiune de cca. 50 m fiecare, prevăzute cu biofiltre. Substațiile de colectare a gazului – unesc mănunchiuri de conducte de colectare de la puțuri. Sunt montate 5 substații de colectare, urmând ca sistemul de colectare a gazului de depozit să se extindă cu câte o substație pentru fiecare nouă celulă, la sistarea depozitării Sistemul de extracție a gazului este conectat la instalația de ardere la temperatură înaltă (HTN). În scopul obținerii unei acțiuni de reducere eficientă a emisiilor de biogaz în atmosferă este prevăzută o instalație de ardere controlată pentru întreg complexul de celule C1-C8 compusă din 2 torțe pentru un debit maxim de 2x1000 Nm³/h. Eficiența prin ardere controlată a gazului de depozit la cele 2 torțe este de 99,2% pentru COV_{nm}, 98% pentru compuși halogenați și 99,7% pentru compușii nehalogenați. De asemenea, bazinele de colectare levigat și bazinul de concentrat sunt prevăzute cu sistem de acoperire din membrana HDPE. Suprafețele celulelor 1-5 pe care activitatea de depozitare este sistată, se efectuează lucrări de închidere. Perimetral amplasamentului se realizează campanii de împadurire, în luna noiembrie 2023 derulându-se cea mai recentă acțiune de plantare pe o suprafață de aprox. 15.000 mp. Instalația de tratare mecano-biologică supusă procedurii de revizuire a AIM va determina reducerea semnificativă a masei de deseuri ajunse la depozitare, precum și reducerea emisiilor difuze.</p>
3	<p>În raportul de amplasament (pag 21), apar doar 4 puncte coordonate Stereo 70 pentru un depozit de 420.000mp. Nu se poate stabili poziția unui amplasament cu 4 puncte interioare. Solicitare informații – vă rugăm să ne trimiteți lista de puncte care definesc perimetrul amplasamentului (cu coordonatele STEREO 70 aferente fiecărui punct)</p>	<p>Prezenta procedură vizează revizuirea condițiilor AIM pentru reglementarea funcționării Instalațiilor de tratare mecano-biologică, amplasamentul DEV rămânând neschimbat astfel după cum a fost reglementat în anul 2000. În cuprinsul AIM se menționează puncte caracteristice amplasamentului studiat, în cadrul cărora va funcționa Instalația de tratare mecano-biologică. Descrierea caracteristicilor amplasamentului s-a făcut prin raportare la distanța față de cele mai apropiate localități, cele mai apropiate cursuri de apă, distanța față de ariile naturale protejate, distanța față de drumuri de acces, indicatori urbanistici, etc.</p>

4	<p>În raportul de amplasament (pag 22), la FORMA ACTUALĂ DE PROPRIETATE A TERENULUI, scrie că operatorul deține un drept de folosință exclusivă a terenului de 42hectare. Drept de folosință nu înseamnă proprietate! Mai ales că au fost persoane fizice care s-au pretins a fi proprietari pe o parte din terenul amplasamentului Solicitare informații – vă rugăm să ne trimiteti un tabel centralizator cu proprietarii terenului (nume, număr cadastral, suprafață), care să însumeze cele 42 hectare ale amplasamentului</p>	<p>Societatea ECO SUD detine un drept de folosinta exclusiva asupra terenului de 42 ha pe care este amplasat Depozitul Ecologic Vidra, situat in tarlăua 9, parcela 55 si 64 din comuna Vidra, sat Sintesti, judetul Ilfov. Regimul juridic si destinatia terenului in suprafata de 42 ha pe care este amplasat DEV au ramas neschimbate din anul 2000 si pana in prezent, astfel dupa cum rezulta din avizele si acordurile obtinute din anul 2000. Suprafata de 42 ha este cuprinsa in: terenuri aflate in intravilan zona de gospodarie comunală - U.T.R. 1 Sintesti - Zona 7- Groapa Ecologica conform reglementarilor P.U.G. aprobat cu H.C.L. Vidra nr. 17/27.06.2002 si nr. 40/28.12.2015 ZONA 7 – zona gospodarie comunală (situatie existenta la nivel PUG UTR 1 Sintesti Groapa ecologica). Terenurile din arealul depozitului de deseuri Vidra fac parte din extravilanul comunei Vidra si sunt reprezentate fie de terenuri agricole, fie de terenuri fără destinație agricolă (terenuri neproductive, degradate).</p>
5	<p>Vedem utilaje pe celulele 1-4 care știam că sunt închise Solcitare informații: care este programul oficial al închiderii celulelor care si-au atins capacitatea maximă? S-au executat aceste lucrări?</p>	<p>Utilajele care probabil au fost observate pe coronamentul celulelor 1-5, efectuau fie lucrari de inchidere, fie efectuau intretinerea drumului de acces catre celula activa. Avand in vedere modificarile legislative intervenite prin OG 2/2021 Proiectul tehnic de inchidere actualizat aferent DEV se afla in procedura de avizare favorabila la AFM, ulterior acestei avizari urmand a fi inaintat catre APM Ilfov.</p>
6	<p>Ce înălțime maximă are acum depozitul și când a fost măsurat ultima dată?</p>	<p>Conform masuratorii topografice din luna octombrie 2023, cotele maxime aferente DEV sunt cuprinse intre 106-106,5 mdMN, cota maxima autorizata de depunere a deseului menajer este de 107 mdMN.</p>
7	<p>Unde este evacuată apa curată după epurarea levigatului în stațiile de epurare?</p>	<p>Conform actelor de reglementare, permeatul este utilizat in incinta amplasamentului Vidra, nefiind evacuat in exteriorul acesteia in ape de suprafata sau in retele de canalizare interioara. Apa curata (permeatul) este utilizata in cadrul amplasamentului pentru umectarea drumurilor de acces, spatiilor verzi, si zona activa de depozitare in vederea reducerii prafului.</p>
8	<p>Unde este evacuată apa pluvială colectată de pe toată suprafața depozitului?-</p>	<p>In timpul exploatarii apele pluviale ce percoleaza deseurile sunt colectate de sistemul de dranaj aferent celulelor de depozitare si condus catre bazinele de omogenizare ce deservesc statiile de epurare. dupa realizarea inchiderii apele pluviale ce cad pe suprafetele impermeabilizate sunt directionate catre rigolele absorbante aflate in exteriorul celulelor de depozitare.</p>
9	<p>.- In cererea de autorizare sunt citati cei de la Garda de Mediu, care spun "ca nu miroase", in contextul in care in raspunsurile oficiale, Garda de mediu, spune ca mirosul depaseste limitele amplasamentului</p>	<p>Nu au fost regasite in cuprinsul Cererii de revizuire mentiuni referitoare la eventuale sustineri ale Garzii de mediu.</p>

10	<p>Legat de obligatia evaluarii impactului asupra sanatatii populatiei in conformitate cu prevederile Ordinului MS nr. 119/2014 de aprobare a Normelor de igiena si sanatate publica privind mediul de viata al populatiei, forma in vigoare dupa ultimele modificari aduse prin Ordinul MS 1257/2023 in aprilie 2023, deci in vigoare la data depunerii cererii de revizuire a autorizatiei integrate de mediu de Eco Sud SA (septembrie 2023): „Art. 11 alin. (1) Este obligatorie efectuarea evaluării impactului asupra sănătății populației în conformitate cu Metodologia de organizare a studiilor de evaluare a impactului anumitor proiecte publice și private asupra sănătății populației, aprobată prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1.524/2019, pentru următoarele obiective și activități: z) stații de stocare temporară a deșeurilor, precum și stații de transfer al deșeurilor.” „Art. 41 Depozitele controlate de deșeuri periculoase și nepericuloase, instalațiile de tratare a deșeurilor și instalațiile de incinerare trebuie proiectate, construite și administrate cu respectarea prevederilor legislației pentru protecția mediului și a sănătății umane în vigoare. În acest scop se vor îndeplini următoarele condiții: a) amplasarea și stabilirea zonei de protecție sanitară se fac în urma studiilor de impact asupra mediului și sănătății, în condițiile prevederilor art. 11 și 12; alegerea locului se face după studii geologice, hidrogeologice și urbanistice;” Consideram ca studiul de evaluare a impactului asupra sanatatii populatiei este necesar ca urmare a faptului ca revizuirea autorizatiei integrate de mediu se realizeaza pentru o modificare substantiala, de fapt o extindere/majorare semnificativa a cantitatilor de deșeuri tratate mecanobiologic</p>	<p>In conformitate cu art. 11, alin 1, lit o) din Ordinul 119/2014, amplasarea si functionarea depozitului au fost autorizate dupa realizarea Studiilor de impact din anii 2000 si 2018. Instalatia prin raportare la care se solicita revizuirea autorizatiei va reduce impactul asupra mediului prin reducerea cantitatilor destinate depozitarii, prin reducerea emisiilor difuze si prin cresterea gradului de recuperare al materialelor reciclabile.</p>								
11	<p>Lipsa informatii relevante in formularul de solicitare pentru revizuirea AIM</p>	<p>Documentatia (Formular de solicitare, Raportul de amplasament si Anexe) cuprinde toate elementele prevazute de Ordinul 818/2003 valabil la data depunerii acesteia.</p>								
12	<p>Nu este descrisa solutia constructiva pentru statia de bio-uscarea. Se afirma doar ca "Masurile constructive adoptate in cazul Depozitului Vidra asigura o protectie corespunzatoare pentru sol si subsol. Datorita sistemului de impermeabilizare a bazei si a taluzurilor depozitului, infiltrarea levigatului in sol/subsol este prevenita in totalitate. Rezultatele obtinute prin monitorizarea calitatii apei subterane din zona amplasamentului au confirmat eficienta acestor masuri constructive, precum si buna operare a depozitului2 " si ca "Procesul tehnologic are la baza descompunerea aeroba, [...] si consta in biodegradarea si stabilizarea fractiilor organice din deșeu.</p>	<p>Raportul de amplasament cuprinde o analiza detaliata a functionarii instalatiilor propuse cu mentiunea ca solutia constructiva a facut obiectul unei alte proceduri de autorizare, cu titlu de exemplu este descrisa in Raportul de amplasament la paginile 81-83, 183-188.</p>								
13	<p>A se vedea pagina 22 din Formularul de solicitare pentru revizuirea AIM 5 Solutia aleasa este de sistem acoperit cu membrane datorita avantajelor pe care acest sistem le are fata de cel deschis: curatarea aerului si eliminarea mirosurilor3 " fara a se detalia in nici un fel solutia constructiva.</p>	<p>A se vedea raspunsul de la punctul 12.</p>								
14	<p>Nu este descris procesul de colectare si tratare a levigatului care rezulta ca urmare a incarcarii celulelor. Se folosesc doar aproximari, termeni evazivi</p>	<p>Raportul de amplasament cuprinde o descriere a complexului de epurare ce deservește intreg amplasamentul a se vedea exemplificativ pag. 32, 120, 188.</p>								
15	<p>nu exista nicio referire la colectarea/tratarea materiilor lichide in interiorul buncarelor, capacitatea sistemelor de colectare aferente statiei de tratare mecanica si biologica, calculele care au stat la baza acestora in vederea probarii suficientei dimensionarii lor. Un astfel de calcul nu este furnizat nici cu privire la „apele tehnologice uzate” sau „digestat”.</p>	<p>La baza fiecarui bunca exista un sistem de introducere a aerului in pardoseala prin intermediul unui sistem numit Spigot. Sistemul este dimensionat astfel incat aerul introdus traverseaza stratul de cca 3,00-5,00 m format din fractia organica supusa bioscarii.</p>								
16	<p>Nu este prezentat modul de impermeabilizare a podelelor statiei de bio-uscarea ceea ce poate conduce la poluarea solului si subsolului/ panzei freatice</p>	<p>Pardoseala si peretii platformei de biostabilizare sunt realizate din beton armat cu rezistenta ridicata la sulfati. Mentionam ca solutia constructiva a facut obiectul unei alte proceduri de autorizare.</p>								
17	<p>Nu se prezinta caracteristicile betonului utilizat pentru constructia statiei de bio-uscarea, unde sunt stocate temporar deșeurile municipale, inainte de tratarea mecano biologica. Intrucat nici in Formularul de solicitare si nici in Raportul de amplasament nu se mentioneaza in ce perioada (numarul de zile) sunt supuse activitatii de tratare mecanica deseurile receptionate de la data receptiei acestor, in lipsa acestor informatii, neputand estima termenul de stocare temporara, pentru a cuantifica suficienta acesteia (prin calcule privind volumul si masa deseurilor). Astfel, in lipsa informatiilor mai sus mentionate, consideram ca nu poate fi analizat in mod corect impactul pe care il au asupra mediului sursele de miros rezultate din activitatea de stocare temporara a deseurilor receptionate, existand un potential risc de sanatate publica. In plus, se face referire la „buncare” indicand ideea unei constructii subterane inchise (important din punct de vedere al impactului discomfortului olfactiv), fara a face referire la dimensiunile acestora si solutia constructiva, adancimea acestora, distanta fata de panza freatica.</p>	<p>Zona de receptie are o capacitate de stocare de 5000 tone, insa capacitatea de procesare a instalatiei de tratare mecano-biologica este de 920.000 tone/an, capacitate ce asigura tratarea deseului imediat dupa receptionare. Fractia biodegradabila este procesata in timp real, nefiind necesara crearea de stocuri. Capacitatile de stocare pe platformele betonate existente:</p> <table border="0"> <tr> <td>1.</td> <td>Platforma receptie</td> <td>5.000</td> <td>tone</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td colspan="3">Platforma betonata adiacenta instalatiilor: 1.500 tone (a se vedea pagina 65 din Raportul de amplasament).</td> </tr> </table>	1.	Platforma receptie	5.000	tone	2.	Platforma betonata adiacenta instalatiilor: 1.500 tone (a se vedea pagina 65 din Raportul de amplasament).		
1.	Platforma receptie	5.000	tone							
2.	Platforma betonata adiacenta instalatiilor: 1.500 tone (a se vedea pagina 65 din Raportul de amplasament).									

18	A se vedea tabelul nr. 4.1. de la pagina 44 din din Formularul de solicitare pentru revizuirea AIM;	
19	La pag. 70 din Formularul de solicitare pentru revizuirea AIM (tabelul 5.3.11) se afirmă "Pentru epurarea levigatului s-a optat pentru o instalatie, de capacitate mare, care functioneaza pe procedeul osmozei inverse" dar nu se dau date despre aceasta capacitate in afara de debitul mediu zilnic de 20,5 m3 /h.	Va rugam sa aveti in vedere informatiile prezentate atat in Formularul de solicitare cat si in Raportul de amplasament
20	La pag. 74 din Formularul de solicitare pentru revizuirea AIM (tabelul 5.5.1, linia 2) se afirmă doar: "Cu exceptia tehnicilor de ordin tehnic (?) (impermeabilizarea incintei de depozitare si a bazinului de colectare a levigatului) celelalte masuri apartin tehnicilor de management al acestui aspect de mediu".	Va rugam sa aveti in vedere informatiile prezentate atat in Formularul de solicitare cat si in Raportul de amplasament
21	Nu este clara distanta fata de cea mai apropiata cladire rezidentiala. In Memoriul de prezentare la art. 6.1.7.1. se mentioneaza ca "Dupa cum se poate observa in plansa de mai jos cea mai apropiata cladire rezidentiala raportata la investitiile propuse se afla la circa 1094,2 m si la cca 800 fata de Depozitul Ecologic Vidra.", la art. 7.5. "Cea mai propiata cladire este situata la cca. 1094,2 m fata de zona studiata.", iar la art. 7.8. "Atat in perioada de executie cat si in perioada de executie impactul anticipat este nesemnificativ, cu extindere locala, fara a potential cumulativ avand in vedere ca cea mai apropiata cladire rezidentiala raportata la investitiile propuse se afla la circa 1094,2 m iar in vecinatatea zonei de dezvoltare a proiectului nu s-au identificat situri arheologice." in timp ce la art. 1.1. din Formularul de solicitare se mentioneaza ca "Localitatea cea mai apropiata de amplasamentul depozitului analizat este satul Sintesti (aproximativ 600 m - distanta pana la cele mai apropiate gospodarii), care apartine comunei Vidra.", existand astfel o neconcordanza cu privire la cea mai apropiata cladire rezidentiala. Avand in vedere distanta minima legala aferenta depozitelor ecologice, orice extindere a activitatii acestuia fara respectarea distantei minime prevazuta de lege, consideram ca este ilegala avand in vedere prevederile legislative actuale.	Va rugam sa aveti in vedere ca distantele au fost analizate, astfel cum mentionati, raportat la investitiile propuse. Distantele fata de amplasamentul depozitului au fost analizate la momentul autorizarii acestuia, respectiv in anul 2000. Distantele la daca dvs faceti referire sunt distantele prin raportare la investitiile propuse.
22	Nu sunt prezentate in detaliu fluxurile privind activitatea de tratare mecanica si capacitatile pentru fiecare flux (fluxul de deseuri municipale in amestec si fluxul de deseuri de ambalaje colectate separat). Cele doua fluxuri trebuie sa fie separate, solicitantul rezumandu-se la a preciza ca, in functie de calitatea deseurilor, capacitatea de tratare mecanica poate ajunge pana la maxim 920.000 tone/an, fara a face referire la resursele necesare (echipamente, numar de lucratori necesari pentru deservirea acestei capacitati, in vederea respectarii prevederilor legale pentru protectia mediului si a sanatatii angajatilor). Ori, in lipsa evidentierii distincte ale celor doua fluxuri si a capacitatii de tratare mecanica pentru fiecare flux, nu se poate verifica in ce masura echipamentele alocate noi capacitati pot realiza din punct de vedere tehnic tratarea mecanica a deseurilor in limita capacitatii maxime evidentiate de solicitant.	A se vedea paginile 80-90 din Raportul de amplasament.
23	Nu sunt prezentate detalii cu privire la modalitatea in care solicitantul intelege sa asigure descarcarea si receptionarea deseurilor prin raportare la capacitatea maxima declarata de 920.000 tone/an pentru tratarea mecanica Totodata, nu trebuie sa ometem nici faptul ca o capacitate de 920.000 tone/an cu o perioada de functionare de 5 zile/saptamana a statiei de tratare mecanica inseamna un volum foarte mare de deseuri procesate pe ora ceea ce conduce la imposibilitatea fizica de a descarca toate deseurile din mijloacele de transport ale operatorilor care asigura colectarea si transportul acestuia, dincolo de faptul ca aceasta capacitate estimata nu tine cont nici de programul de lucru al operatorilor care asigura colectarea si transportul acestora (acestia lucreaza doar pe timp de zi, nu lucreaza noaptea), ceea ce face si mai neverosimila realizarea capacitatii de 920.000 tone/an.	In ceea ce priveste fluxurile, va rugam sa aveti in vedere raspunsul la intrebarea nr. 22. Referitor la programul de functionare, instalatia a fost conceputa pe 3 schimburi, tocmai pentru a corespunde programului de lucru al operatorilor de colectare si transport, dar si pentru a putea procesa cantitatea receptionata pe parcursul unei zile de lucru.

24	Nu sunt specificate capacitatile fiecarui echipament alocat pentru tratarea mecanica In ceea ce priveste echipamentele alocate pentru activitatea de tratare mecanica, nu sunt identificate capacitatile fiecarui echipament, astfel incat nu sunt suficiente informatii pentru a stabili in ce masura echipamentele respective pot procesa cantitatea de 920.000 euro/an. Pe cale de consecinta, fata de cele mai sus mentionate, consideram ca informatiile furnizate in documentatia pregatita de solicitant nu sunt suficient de detaliate pentru a face o analiza a capacitatii maxime declarate si nici a impactului asupra mediului.	Capacitatea de 920.000 tone/an a fost avuta in vedere ca si capacitate maxima la emiterea Deciziei etapei de incadrare.
25	Nu sunt prezentate corect sursele de miros si nu sunt referiri la planul de gestionare al disconfortului olfactiv. La art. 5.6.3.1. din Formularul de solicitare , in ceea ce priveste sursele de miros, sunt specificate platformele betonate de sortare deseuri si biostabilizare deseuri. Avand in vedere cele mai sus mentionate, consideram ca monitorizarea ar trebui realizata constant, iar tipurile de mirosuri nu sunt conforme. De asemenea, in ceea ce priveste evaluarea impactului asupra aerului a deeurilor stocate temporare pe platforma betonata de 5.000 mp, consideram ca, in lipsa informatiilor mai sus mentionate, aceasta prezinta informatii eronate. De asemenea, nu este precizat daca aceasta platforma este folosita si pentru stocarea temporara a altor tipuri de deseuri care nu se adreseaza statiei de tratare mecanica si biologica si sunt propuse spre acceptare si procesare de ECO SUD SA in cadrul operatiunilor aferente depozitului Vidra.	Toate instalatiile de tratare a deeurilor sunt pozitionate pe platforme betonate acoperite, conform celor mentionate in Raportul de amplasament.
26	Mai mult, nu este precizat nici impactul pe care il are asupra aerului numarul mare de mijloace de transport ale operatorilor care asigura colectarea si transportul in cazul unei capacitati atat de mari si care circula in zonele prin care se asigura accesul la statia de tratare mecanica (inclusiv in zonele rezidentiale).	Accesul la amplasamentul Vidra se realizeaza pe drumul ce deserveste zona industriala vizata, iar nu prin zone rezidentiale.
27	Lipsa acte de reglementare Nici in documentatia existenta pe website-ul APM Ilfov si nici in decizia etapei de incadrare nu se face trimitere la noua autorizatie de construire sau la acordul de mediu necesar pentru activitatile propuse de solicitantul Eco Sud SA, la avizul ISU (necesar) sau la autorizatia ISU necesara la finalizarea constructiei extinderii la statia de tratare, precum si a constructiei statiei de tratare biologica.	Anterior prezentei proceduri de revizuire a AIM au fost parcurse procedurile legale si obtinute toate avizele, acordurile si autorizatiile necesare proiectului.
28	Un control făcut de Garda Națională de Mediu la Groapa de gunoi de la Vidra (Ilfov), la 30 septembrie 2020, a constatat numeroase nereguli. În raportul de control scrie negru pe alb că licența societății care administrează groapa, Eco Sud SA, nu-i mai dă dreptul de a depozita deșeuri municipale. Mai mult, Autorizația Integrată de Mediu a fost prelungită ilegal. Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (ANRSC) a notificat Garda Națională de Mediu – Comisariatul General (GNM-CG) în august 2020 că societatea Eco Sud SA, care administrează Depozitul Vidra, nu mai are licență de funcționare valabilă și, implicit, dreptul de a mai primi deșeuri din Capitală. „În forma actuală a Licenței nr. 3683/05.05.2016, societatea ECO SUD SA nu mai are recunoscut prin licență dreptul de a presta activitatea de depozitare a deșeurilor municipale la depozitul Vidra, începând cu data de 14.07.2020”, a arătat ANRSC.Comisarii Gărzii de Mediu au mers în control și au constatat că și Autorizația Integrată de Mediu (AIM) a Eco Sud SA, actualizată de Agenția pentru Protecția Mediului (APM) Ilfov în august 2020, este în afara legii. „Având în vedere prevederile art. 13, alin 5, lit. e din HG 349/2005 privind depozitarea deșeurilor «autorizația integrată de mediu pentru un depozit de deșeuri trebuie să conțină în afară cerințelor generale prevăzute în legislația de autorizare și următoarele cerințe specifice» – respectiv „licență pentru desfășurarea activității de administrare a depozitului”, precum faptul că Licența nr. 3683/05.05.2016 nu mai acoperă dreptul de a presta activitatea de depozitare a deșeurilor municipale la depozitul Vidra începând cu data 14.07.2020, putem concluziona că AIM nr. 25/11.12.2018 a fost actualizată la data de 27.08.2020 fără a respecta prevederile art. 13, alin 5, lit. e din HG 349/2005 privind depozitarea deșeurilor”	in prezent activitatea Depozitului ecologic Vidra se desfasoara in baza contractelor de delegare incheiate cu Asociatiile de dezvoltare intracomunitara constituite la nivelul Mun. Bucuresti si judetului Ilfov, in conformitate cu dispozitiile Legii 101/2006 privind serviciul de salubritate a localitatilor.

29	<p>Comisarii Gărzii de Mediu au mai arătat că lucrările de extindere a gropii de la Vidra au fost făcute ilegal. Documentele care au stat la baza emiterii Acordului de mediu, respectiv, a Certificatului de Urbanism și Avizul OSPA privind calitatea terenului, se refereau doar la o suprafață de 24 ha și nu la 42 ha, suprafața actuală a depozitului de deșeuri. Concret, conform AIM (actualizată ilegal), activitatea Eco Sud la Vidra se desfășoară pe un teren în suprafață de 420.000 mp, care cuprinde aria de depozitare (386.000 mp) și aria de servicii (33.000 mp). Din acest teren, doar 24 ha aparține Primăriei Capitalei, restul aparținând companiei Eco Sud. Numai că Acordul de mediu prevede că terenul pe care se va edifica depozitul trebuie să fie „proprietatea Primăriei Vidra și să facă obiectul contractului de concesiune nr 1903/1999, încheiat cu Primăria Municipiului București” „Din documentele puse la dispoziție echipei de control, nu reiese că suprafața de 180.000 mp ce constituie diferența dintre cei 420.000 mp pentru care s-a obținut AIM actualizată și suprafața de 240.000 mp prevăzută în contractul de delegare nr 1990/09.07.2020 se află în proprietatea comunei Vidra și este concesionat PMB, așa cum este stipulat în Acordul de Mediu nr. 427/30.05.2000, emis de APM Ilfov pentru construcția depozitului (faza I)”, a arătat Garda de Mediu. „SC ECO SUD SA deține în proprietate, prin diverse tipuri de contracte încheiate cu persoane fizice (concesiune, închiriere și vânzare-cumpărare), o suprafață de 541.681 mp. Conform Autorizației de construire nr. 3714/24.04.2013, prin care se autorizează executarea lucrărilor de extindere depozit ecologic, împrejmuire, drumuri anexe, terenul pe care se efectuează extinderea este proprietatea operatorului SC ECO SUD SA”, au precizat comisarii Gărzii de Mediu.” Manevra făcută de Eco Sud este însă ilegală, contravenind HG 349/2005 privind depozitarea deșeurilor, potrivit căreia „Consiliile locale/județene iau măsurile necesare pentru construirea depozitelor municipale numai pe terenuri aflate în proprietatea lor”. Totodată, Legea 51/2006 a serviciilor comunitare publice stipulează că „bunurile ce compun sistemele de utilități publice fac parte din domeniul public or privat al unităților administrativ-teritoriale și sunt supuse regimului juridic al proprietății publice sau private, potrivit legii” și „Sistemele de utilități publice sunt parte componentă a infrastructurii tehnico-edilitare a unităților administrativ teritoriale”.</p>	<p>HG 349/2005 a fost abrogat iar potrivit modificarilor legislative serviciul de salubritate se poate asigura inclusiv prin statii, instalatii sau depozite aflate in proprietatea privata a operatorilor economici. Desi amplasarea depozitului a fost reglementata inca din anul 2000 si nu face obiectul vreunor modificari in prezenta procedura, pentru rigurozitate, aratam ca toate acordurile, autorizatiile, avizele obtinute in acea perioada au fost obtinute pentru suprafata de 42 ha.</p>
30	<p>Între Acordul de Mediu și Autorizația Integrată de Mediu s-au constatat diferențe între capacitatea maximă de depozitare, respectiv circa 6,6 milioane metri cubi – conform acordului de mediu și 11,5 milioane metri cubi – conform autorizației integrate. „În Autorizația integrată de mediu actualizată la data de 27.08.2020, celula nr. 5 (n.r. unde sunt depozitate gunoaiile din Capitală) are capacitatea de 1.750.000 mc, în condițiile în care în AIM 25/18.12.2018, capacitatea celulei nr. 5 era reglementată cu capacitatea de 750.000 mc”, se arată în documentele de control.”</p>	<p>Prin AIM nr. 25/15.07.2007 a fost autorizata functionarea instalatiei pentru 11,5 mc, capacitate care corespunde caracteristicilor constructive autorizate din anul 2000. In AIM urile ulterioare a fost preluata aceasta capacitate care inca nu a fost atinsa in prezent. Capacitatea celulei 5 a facut obiectul procedurii de reexaminare a AIM in anul 2020, ca urmare a finalizarii realizarii ultimelor 3 celule C6, C7, C8, ale proiectului initial, revizuirea capacitatilor celulelor realizandu-se cu respectarea inaltimilor maxim autorizate a suprafetelor si a volumului total autorizat.</p>
31	<p>Referitori la celule inchise, trebuie stabilit un calendar privind procedurile de refacere si regenerare a terenului</p>	<p>A se vedea raspunsul de la punctul 7.</p>
32	<p>Trebuie stabilita limita maxima pe care o poate colecta si pentru care capacitate de colectare depozitul. Inteleg ca este singura solutie pentru regiunea Bucuresti-Ilfov, dar asta nu inseamna ca trebuie sa preia tot volumul de deseuri, peste capacitatea de colectare/tratare. Au fost acordate destule amenzi pentru ca operatorul nu facea fata volumului de deseuri. Astfel, nu cred ca operatorul are capacitatea de 75 tone/zi. Avand in vedere sanctiunile anterioare, capacitatea este de sub 50 tone/zi.</p>	<p>Capacitatea maxima autorizata de depozitare este de 11.500.000 mc, iar capacitatea maxima a Instalatiei de tratare mecano-biologica supusa procedurii de revizuire a AIM este de 920.000 tone/an.</p>
33	<p>Infintarea unui registru cu sisteme de monitorizare de citire automata a numerelor de inmatriculare, tip auto, detinator si cantitatea transportata pentru toate masinile care aduc deseuri la depoziti. In prezent, nu exista o autoritate care stie exact cine si ce aduce la depozit. Astfel eliminam suspiciunile de evaziune fiscala.</p>	<p>Depozitul Ecologic Vidra este dotat cu sistem informatic integrat prevazut cu 3 unitati de cantarire, accesul fiind securizat prin intermediul cartelelor personalizate pe fiecare masina de transport deșeu in parte. Informatiile sunt procesate in timp real inclusiv de autoritatea contractanta.</p>
34	<p>Consider ca Eco Sud trebuie sa detina o asigurare de raspundere civila pentru poluare accidentala pentru minim 1 milion de EUR/ hectar la un asigurator cu rating international AM Best minim A-(excelent) cu fransiza de minim 1-5% din limita de despagubire. Un asigurator international v-a analiza concret riscul de poluare prin experti internationali. Daca acopera inseamna ca activitatea este ok, daca respinge riscul inseamna ca autorizatia trebuie retrasa</p>	<p>Depozitul Ecologic Vidra are constituita, in conformitate cu prevederile legale, garantia financiara de mediu.</p>

35	Toate activitatile de autocontrol impuse legal operatorului sa fie transparente. In baza obligatiilor de autocontrol, trebuie stabilit clar intervalele de autorcontrol si aceste obligatii sa fie efectuate cu prin selectarea obiectiva a firmelor care fac verificarile. Aceste firme sa fie selectate prin licitatie publica cu minim 3 ofertanti, in fiecare an sa fie selectata o alta firma. Firme cu experienta de minim 5 ani in domeniu, aflate in top 10 in functie de Cifra de Afaceri pe industrie, fara legatura cu operatorul si fara angajati care au lucrat in cadrul operatorului sau la alte firme care au facut in trecut verificari la operator.	Prin actele de reglementare detinute de subscrisa sunt stabilite Planuri si Programe de monitorizare, efectuate cu societati acreditate Renar. Rezultatele acestor monitorizari sunt transmise cu frecventa impusa catre autoritatile competente conform actelor de reglementare.
36	Avand in vedere multiplele sanctiuni aplicate Eco Sus SA in trecut si a miilor de plangeri lunare din cauza disconfortului olfactiv actual, consider ca pana la o noua autorizatie sa fie implementat un plan de masuri pentru rezolvarea problemelor actuale.”	Conform actelor de reglementare sunt stabilite mijloace si metode de monitorizare ale activitatii inclusiv in ceea ce priveste calitatea aerului pe care subscrisa le respecta si le transmite autoritatilor competente.
37	Procedura se referă la Reautorizarea unui Centru de Management al Deșeurilor (CMID), dar la Vidra nu a existat niciodată așa ceva! Autorizația actuală este doar pentru Depozit Ecologic. Cum reautorizăm ceva inexistent? PROPUN: respingerea documentației actuale si obtinerea unei noi autorizatii integrate de mediu pentru Centru de Management al Deșeurilor (CMID) - Peste 18.000 de reclamatii privind mirosul de gunoi au fost trimise la Garda de Mediu si DSP în 2023	A se vedea raspunsul de la punctul 1.
38	ce măsuri a luat operatorul reducerea disconfortului olfactiv?	A se vedea raspunsul la punctul 2.
39	În raportul de amplasament (pag 21), apar doar 4 puncte coordonate Stereo 70 pentru un depozit de 420.000mp. Nu se poate stabili pozitia unui amplasament cu 4 puncte interioare. Solicitare informații – vă rugăm să ne trimiteți lista de puncte care definesc perimetrul amplasamentului (cu coordonatele STEREO 70 aferente fiecarui punct)	Prezenta procedura vizeaza revizuirea conditiilor AIM pentru reglementarea functionarii Instalatiilor de tratare mecano-biologica, amplasamentul DEV ramanand neschimbat astfel dupa cum a fost reglementat in anul 2000. In cuprinsul AIM se mentioneaza puncte caracteristice amplasamentului studiat, in cadrul caruia va functiona Instalatia de tratare mecano-biologica. Descrierea caracteristicilor amplasamentului s-a facut prin raportare la distanta fata de cele mai apropiate localitati, cele mai apropiate cursuri de apa, distanta fata de ariile naturale protejate, distanta fata de drumuri de acces, indicatori urbanistici, etc.
40	În raportul de amplasament (pag 22), la FORMA ACTUALĂ DE PROPRIETATE A TERENULUI, scrie că operatorul deține un drept de folosință exclusivă a terenului de 42hectare. Drept de folosință nu înseamnă proprietate! Mai ales că au fost persoane fizice care s-au pretins a fi proprietari pe o parte din terenul amplasamentului Solicitare informații – vă rugăm să ne trimiteți un tabel centralizator cu proprietarii terenului (nume, număr cadastral, suprafață), care să însumeze cele 42 hectare ale amplasamentului- Vedem utilaje pe celulele 1-4 care știam că sunt închise	Societatea ECO SUD detine un drept de folosinta exclusiva asupra terenului de 42 ha pe care este amplasat Depozitul Ecologic Vidra, situat in tarlăua 9, parcela 55 si 64 din comuna Vidra, sat Sintesti, judetul Ilfov. Regimul juridic si destinatia terenului in suprafata de 42 ha pe care este amplasat DEV au ramas neschimbate din anul 2000 si pana in prezent, astfel dupa cum rezulta din avizele si acordurile obtinute din anul 2000. Suprafata de 42 ha este cuprinsa in: terenuri aflate in intravilan zona de gospodarie comunala - U.T.R. 1 Sintesti - Zona 7- Groapa Ecologica conform reglementarilor P.U.G. aprobat cu H.C.L. Vidra nr. 17/27.06.2002 si nr. 40/28.12.2015 ZONA 7 – zona gospodarie comunala (situatie existenta la nivel PUG UTR 1 Sintesti Groapa ecologica). Terenurile din arealul depozitului de deseuri Vidra fac parte din extravilanul comunei Vidra si sunt reprezentate fie de terenuri agricole, fie de terenuri fără destinație agricolă (terenuri neproductive, degradate).
41	: care este programul oficial al închiderii celulelor care si-au atins capacitatea maximă? S-au executat aceste lucrări?	A se vedea raspunsurile anterioare
42	Unde este evacuată apa curată după epurarea levigatului în stațiile de epurare?	A se vedea raspunsurile anterioare
43	Unde este evacuată apa pluvială colectată de pe toată suprafața depozitului?	A se vedea raspunsurile anterioare
45	Cum poate functiona o groapa de deseuri cu acte expirate, cum poate functioa impotriva vointei locuitorilor din zona	Depozitul ecologic Vidra detine in termen de valabilitate toate actele de reglementare prevazute de legislatia in vigoare.

46	<p>Legat de obligatia evaluarii impactului asupra mediului In cadrul ședinței Comisiei de Analiză Tehnică din data de 05.07.2023, APM Ilfov decide nejustificat încadrarea proiectului privind instalațiile de tratare mecanică și biostabilizare / bioscare / compostare din comuna Vidra, sat Sintești, județul Ilfov în prevederile Legii nr. 292/2018, Anexa 2, pct. 13 lit. a), pentru justificarea lipsei studiilor de impact: „a) Orice modificări sau extinderi, altele decât cele prevăzute la pct. 24 din anexa nr. 1 , ale proiectelor prevăzute în anexa nr. 1 sau în prezenta anexă, deja autorizate, executate sau în curs de a fi executate, care pot avea efecte semnificative negative asupra mediului.” In susținerea faptului că încadrarea proiectului ca modificare sau extindere nu este corectă</p>	<p>Etapa la care faceti referire a fost epuizata prin emiterea Deciziei etapei de incadrare. Investitiile propuse au fost amplasate in incinta Depozitului ecologic de la Vidra , completatnd fluxul tehnologic deja existent si autorizat, instalatiile reprezentand o upgradare a acestui flux, menita sa raspunda noilor tehnologii in domeniu care vor imbunatati considerabil impactul asupra factorilor de mediu.</p>
47	<p>Proiectul este în curs de execuție, instalația de tratare nu se regăsește în momentul de față pe amplasamentul depozitului Vidra nici măcar la un nivel inferior de capacitate sau tehnologie;</p>	<p>Procedura de fata vizeaza conditiile in care este reglementata functionarea instalatiei de tratare mecano-biologica astfel incat sa se respecte dispozitiile legale in domeniul mediului.</p>
49	<p>• Activitatea de tratare mecano biologică nu este cuprinsă în actele de reglementare deja emise pentru amplasament, respectiv acordul de mediu nr. 427 din 30.05.2000 și AIM nr. 25/11.12.2018 actualizată. In mod corect, acest proiect, care presupune implementarea unei instalații de tratare mecanico biologică a deșeurilor menajere, activitate nouă pentru solicitantul Eco Sud SA, se încadrează în prevederile Legii 292/2018, Anexa nr. 2, pct. 11 lit. b): „instalații pentru eliminarea deșeurilor, altele decât cele prevăzute în anexa nr. 1;” Pe cale de consecință, proiectul se supune evaluării impactului asupra mediului conform prevederilor Legii 292/2018 atât din punct de vedere al activității de tratare biologică (activitate nouă), cât și din punct de vedere al extinderii capacitații de tratare mecanică la 920.000 tone de deșeuri anual, prin prisma capacitații noi care se dorește a fi autorizată (care nu este necesara la nivelul Mun. Bucuresti & Ilfov, asa cum in mod eronat este indusa ideea in documentele furnizate de catre Eco SUD SA referitoare la contributia acestei facilitati la atingerea tintelor de mediu, la nivelul Mun. Bucuresti si Ilfov existand un numar de statii de tratare & sortare deseuri care dispun de capacitati de operare suficiente - atat tratare mecanica cat si biologica - pentru deservirea in totalitate a deseurilor colectate in amestec sau separat generate pe raza Mun. Bucuresti si Ilfov). Mai mult, proiectul face obiectul Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale si evaluarea impactului asupra mediului se realizeaza cu respectarea dispozitiilor acestui act normativ. Astfel, conform prevederilor art. 7 (5) din Legea nr. 292/2018, cu modificările și completările ulterioare, evaluarea impactului asupra mediului se realizează cu respectarea dispozițiilor respectivului act normativ și împreună cu documentația specifică ce vizează prevenirea și controlul integrat al poluării stau la baza obținerii autorizației integrate de mediu, reiesind din documentatie ca proiectul este supus prevederilor acestui articol din Legea 278/2013. Cu toate că atât prin memoriul de prezentare cât și prin decizia etapei de încadrare se mentioneaza faptul că activitățile se încadrează în categoriile vizate de Legea nr. 278/2013, APM Ilfov nu aplică prevederile Legii nr. 292/2018 și decide sa nu solicite o evaluare a impactului asupra mediului cu respectarea dispozițiilor acestei legi. De asemenea din documentația care stă la baza emiterii deciziei etapei de încadrare nu fac parte documentele specifice ce vizează prevenirea și controlul integrat al poluării și stau la baza obținerii autorizației integrate de mediu.</p>	<p>La paginile 5, 26, cat si la pag 27 pct 8,2. din AIM nr. 25/2018 actualizata in 2020, este mentionata instalatia de sortare si tratare deseuri municipale. Va rugam sa aveti in vedere si raspunsul de la punctul 46.</p>

50	4 c. Legat de obligatia evaluarii impactului asupra sanatatii populatiei In conformitate cu prevederile Ordinului MS nr. 119/2014 de aprobare a Normelor de igiena și sãnatate publicã privind mediul de viaã al populației, forma în vigoare după ultimele modificãri aduse prin Ordinul MS 1257/2023 în aprilie 2023, deci în vigoare la data depunerii cererii de revizuire a autorizației integrate de mediu de Eco Sud SA (septembrie 2023): „Art. 11 alin. (1) Este obligatorie efectuarea evaluãrii impactului asupra sãnatãții populației în conformitate cu Metodologia de organizare a studiilor de evaluare a impactului anumitor proiecte publice și private asupra sãnatãții populației, aprobatã prin Ordinul ministrului sãnatãții nr. 1.524/2019, pentru urmãtoarele obiective și activitãți: z) stații de stocare temporarã a deșeurilor, precum și stații de transfer al deșeurilor.” „Art. 41 Depozitele controlate de deșeuri periculoase și nepericuloase, instalațiile de tratare a deșeurilor și instalațiile de incinerare trebuie proiectate, construite și administrate cu respectarea prevederilor legislației pentru protecția mediului și a sãnatãții umane în vigoare. În acest scop se vor îndeplini urmãtoarele condiții: a) amplasarea și stabilirea zonei de protecție sanitarã se fac în urma studiilor de impact asupra mediului și sãnatãții, în condițiile prevederilor art. 11 și 12	A se vedea raspunsul de la punctul 10.
51	alegerea locului se face după studii geologice, hidrogeologice și urbanistice;” Consideram ca studiul de evaluare a impactului asupra sãnatãții populației este necesar ca urmare a faptului ca revizuirea autorizației integrate de mediu se realizeaza pentru o modificare substanțialã, de fapt o extindere/majorare semnificativã a cantitãților de deșeuri tratate mecanobiologic. d. Lipsa informatii relevante in formularul de solicitare pentru revizuirea AIM	A se vedea raspunsurile anterioare.
52	Nu este descrisã soluția constructivã pentru stația de bio-uscãre. Se afirmã doar cã ”Mãsurile constructive adoptate în cazul Depozitului Vidra asigurã o protecție corespunzãtoare pentru sol si subsol. Datoritã sistemului de impermeabilizare a bazei si a taluzurilor depozitului, infiltrarea levigatului în sol/subsol este prevenitã în totalitate. Rezultatele obținute prin monitorizarea calitãții apei subterane din zona amplasamentului au confirmat eficiența acestor mãsuri constructive, precum si buna operare a depozitului2 ” și cã ”Procesul tehnologic are la baza descompunerea aerobã, [...] și constã în biodegradarea și stabilizarea fractiilor organice din deșeu.	A se vedea raspunsurile anterioare.
53	A se vedea pagina 22 din Formularul de solicitare pentru revizuirea AIM 5 Solutia aleasa este de sistem acoperit cu membrane datorita avantajelor pe care acest sistem le are fata de cel deschis: curatarea aerului și eliminarea mirosurilor	A se vedea raspunsurile anterioare.
54	fãrã a se detalia în nici un fel soluția constructivã.	
55	Nu este descris procesul de colectare și tratare a levigatului care rezulta ca urmare a încãrcãrii celulelor. Se folosesc doar aproximãri, termeni evazivi	A se vedea raspunsurile anterioare.
56	nu existã nicio referire la colectarea/tratarea materiilor lichide in interiorul buncãrelor, capacitatea sistemelor de colectare aferente statiei de tratare mecanica si biologica, calculele care au stat la baza acestora in vederea probarii suficientei dimensionarii lor. Un astfel de calcul nu este furnizat nici cu privire la „apele tehnologice uzate” sau „digestat”.	A se vedea raspunsurile anterioare.
57	Nu este prezentat modul de impermeabilizare a podelelor stației de bio-uscãre ceea ce poate conduce la poluarea solului si subsolului/ pânzei freatice	A se vedea raspunsurile anterioare.
58	Nu se prezintã caracteristicile betonului utilizat pentru constructia stației de bio-uscãre, unde sunt stocate temporar deșeurile municipale, inainte de tratarea mecano biologica	A se vedea raspunsurile anterioare.

59	Intrucat nici in Formularul de solicitare si nici in Raportul de amplasament nu se mentioneaza in ce perioada (numarul de zile) sunt supuse activitatii de tratare mecanica deseurile receptionate de la data receptiei acestor, in lipsa acestor informatii, neputand estima termenul de stocare temporara, pentru a cuantifica suficienta acestora (prin calcule privind volumul si masa deseurilor). Astfel, in lipsa informatiilor mai sus mentionate, consideram ca nu poate fi analizat in mod corect impactul pe care il au asupra mediului sursele de miros rezultate din activitatea de stocare temporara a deseurilor receptionate, existand un potential risc de sanatate publica. In plus, se face referire la „buncare” indicand ideea unei constructii subterane inchise (important din punct de vedere al impactului discomfortului olfactiv), fara a face referire la dimensiunile acestora si solutia constructiva, adancimea acestora, distanta fata de panza freatica.	A se vedea raspunsurile anterioare.
60	A se vedea tabelul nr. 4.1. de la pagina 44 din din Formularul de solicitare pentru revizuirea AIM	A se vedea raspunsurile anterioare.
61	La pag. 70 din Formularul de solicitare pentru revizuirea AIM (tabelul 5.3.11) se afirmă ”Pentru epurarea levigatului s-a optat pentru o instalatie, de capacitate mare, care functioneaza pe procedeul osmozei inverse” dar nu se dau date despre această capacitate în afară de debitul mediu zilnic de 20,5 m3 /h.	A se vedea raspunsurile anterioare.
62	La pag. 74 din Formularul de solicitare pentru revizuirea AIM (tabelul 5.5.1, linia 2) se afirmă doar: ”Cu exceptia tehnicilor de ordin tehnic (?) (impermeabilizarea incintei de depozitare si a bazinului de colectare a levigatului) celelalte măsuri apartin tehnicilor de management al acestui aspect de mediu”.	A se vedea raspunsurile anterioare.
63	Nu este clara distanta fata de cea mai apropiata cladire rezidentiala. In Memoriul de prezentare la art. 6.1.7.1. se mentioneaza ca ”Dupa cum se poate observa în plansa de mai jos cea mai apropiata clădire rezidențiala raportata la investitiile propuse se afla la circa 1094,2 m si la cca 800 fata de Depozitul Ecologic Vidra.”, la art. 7.5. ”Cea mai propiată cladire este situata la cca. 1094,2 m fata de zona studiata.”, iar la art. 7.8. ”Atat în perioada de executie cat și în perioada de executie impactul anticipat este nesemnificativ, cu extindere locala, fara a potential cumulativ avand in vedere ca cea mai apropiata clădire rezidențiala raportata la investitiile propuse se afla la circa 1094,2 m iar in vecinatatea zonei de dezvoltare a proiectului nu s-au identificat situri arheologice.” in timp ce la art. 1.1. din Formularul de solicitare se mentioneaza ca ”Localitatea cea mai apropiată de amplasamentul depozitului analizat este satul Sintesti (aproximativ 600 m - distanța până la cele mai apropiate gospodării), care apartine comunei Vidra.”, existand astfel o neconcordanța cu privire la cea mai apropiata cladire rezidentiala. Avand in vedere distanta minima legala aferenta depozitelor ecologice, orice extindere a activitatii acestuia fara respectarea distantei minime prevazuta de lege, consideram ca este ilegala avand in vedere prevederile legislative actuale.	A se vedea raspunsurile anterioare.
64	Nu sunt prezentate in detaliu fluxurile privind activitatea de tratare mecanica si capacitatile pentru fiecare flux (fluxul de deseuri municipale in amestec si fluxul de deseuri de ambalaje colectate separat). Cele doua fluxuri trebuie sa fie separate, solicitantul rezumandu-se la a preciza ca, in functie de calitatea deseurilor, capacitatea de tratare mecanica poate ajunge pana la maxim 920.000 tone/an, fara a face referire la resursele necesare (echipamente, numar de lucratori necesari pentru deservirea acestei capacitati, in vederea respectarii prevederilor legale pentru protectia mediului si a sanatatii angajatilor). Ori, in lipsa evidentierii distincte ale celor doua fluxuri si a capacitatii de tratare mecanica pentru fiecare flux, nu se poate verifica in ce masura echipamentele alocate noi capacitati pot realiza din punct de vedere tehnic tratarea mecanica a deseurilor in limita capacitatii maxime evidentiate de solicitant.	A se vedea raspunsurile anterioare.
65	Nu sunt prezentate in detaliu fluxurile privind activitatea de tratare mecanica si capacitatile pentru fiecare flux (fluxul de deseuri municipale in amestec si fluxul de deseuri de ambalaje colectate separat). Cele doua fluxuri trebuie sa fie separate, solicitantul rezumandu-se la a preciza ca, in functie de calitatea deseurilor, capacitatea de tratare mecanica poate ajunge pana la maxim 920.000 tone/an, fara a face referire la resursele necesare (echipamente, numar de lucratori necesari pentru deservirea acestei capacitati, in vederea respectarii prevederilor legale pentru protectia mediului si a sanatatii angajatilor). Ori, in lipsa evidentierii distincte ale celor doua fluxuri si a capacitatii de tratare mecanica pentru fiecare flux, nu se poate verifica in ce masura	A se vedea raspunsurile anterioare.

	echipamentele alocate noi capacitati pot realiza din punct de vedere tehnic tratarea mecanica a deseurilor in limita capacitatii maxime evidentiata de solicitant.	
66	Nu sunt specificate capacitatile fiecarui echipament alocat pentru tratarea mecanica In ceea ce priveste echipamentele alocate pentru activitatea de tratare mecanica, nu sunt identificate capacitatile fiecarui echipament, astfel incat nu sunt suficiente informatii pentru a stabili in ce masura echipamentele respective pot procesa cantitatea de 920.000 euro/an. Pe cale de consecinta, fata de cele mai sus mentionate, consideram ca informatiile furnizate in documentatia pregatita de solicitant nu sunt suficient de detaliate pentru a face o analiza a capacitatii maxime declarate si nici a impactului asupra mediului.	A se vedea raspunsurile anterioare.
67	Nu sunt prezentate corect sursele de miros si nu sunt referiri la planul de gestionare al disconfortului olfactiv. La art. 5.6.3.1. din Formularul de solicitare , in ceea ce priveste sursele de miros, sunt specificate platformele betonate de sortare deseuri si biostabilizare deseuri. Avand in vedere cele mai sus mentionate, consideram ca monitorizarea ar trebui realizata constant, iar tipurile de mirosuri nu sunt conforme. De asemenea, in ceea ce priveste evaluarea impactului asupra aerului a deseurilor stocate temporare pe platforma betonata de 5.000 mp, consideram ca, in lipsa informatiilor mai sus mentionate, aceasta prezinta informatii eronate. De asemenea, nu este precizat daca aceasta platforma este folosita si pentru stocarea temporara a altor tipuri de deseuri care nu se adreseaza statiei de tratare mecanica si biologica si sunt propuse spre acceptare si procesare de ECO SUD SA in cadrul operatiunilor aferente depozitului Vidra.	A se vedea raspunsurile anterioare.
68	Mai mult, nu este precizat nici impactul pe care il are asupra aerului numarul mare de mijloace de transport ale operatorilor care asigura colectarea si transportul in cazul unei capacitati atat de mari si care circula in zonele prin care se asigura accesul la statia de tratare mecanica (inclusiv in zonele rezidentiale).	A se vedea raspunsurile anterioare.
69	Lipsa acte de reglementare Nici in documentatia existenta pe website-ul APM Ilfov si nici in decizia etapei de incadrare nu se face trimitere la noua autorizatie de construire sau la acordul de mediu necesar pentru activitatile propuse de solicitantul Eco Sud SA, la avizul ISU (necesar) sau la autorizatia ISU necesara la finalizarea constructiei extinderii la statia de tratare, precum si a constructiei statiei de tratare biologica	A se vedea raspunsurile anterioare.
70	In urma observatiilor formulate, va solicitam prin prezenta sa dispuneti amanarea dezbaterii publice programate pentru data de 17.01.2024 ora 16.30, la Primaria Vidra, comuna Vidra, sat Vidra, str. Principală, nr. 106, judetul Ilfov, la o data ulterioara care sa asigure accesul publicului la intreaga informatie aferenta documentatiei de revizuire conform prevederilor legale aplicabile, precum si un rezonabil de timp in care publicul sa poata formula eventuale observatii. In plus, consideram ca o amanare a dezbaterii publice se impune si din punct de vedere al anvergurii acestui proiect din perspectiva implicatiilor pe care le poate avea asupra mediului, fiind astfel necesara o perioada de timp suplimentara pentru a putea analiza in mod exhaustiv implicatiile pe care acest proiect le pot aduce asupra publicului. Totodata, luand in considerare documentatia incompleta si lipsa studiilor de impact asupra mediului si sanatatii populatiei, vă rugăm ca în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 195/2005, privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.265/2006, cu modificările și completările ulterioare și a Ordinului MAPAM nr. 818/2003, pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației integrate de mediu, cu modificările și completările ulterioare, să dispuneți refacerea procedurii sau să dispuneți, după caz, respingerea solicitării de revizuire/actualizare a AIM nr. 25/11.12.2018.”	A se vedea raspunsurile anterioare.

71	<p>Un control făcut de Garda Națională de Mediu la Groapa de gunoi de la Vidra (Ilfov), la 30 septembrie 2020, a constatat numeroase nereguli. În raportul de control scrie negru pe alb că licența societății care administrează groapa, Eco Sud SA, nu-i mai dă dreptul de a depozita deșeuri municipale. Mai mult, Autorizația Integrată de Mediu a fost prelungită ilegal. Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (ANRSC) a notificat Garda Națională de Mediu – Comisariatul General (GNM-CG) în august 2020 că societatea Eco Sud SA, care administrează Depozitul Vidra, nu mai are licență de funcționare valabilă și, implicit, dreptul de a mai primi deșeuri din Capitală. „În forma actuală a Licenței nr. 3683/05.05.2016, societatea ECO SUD SA nu mai are recunoscut prin licență dreptul de a presta activitatea de depozitare a deșeurilor municipale la depozitul Vidra, începând cu data de 14.07.2020”, a arătat ANRSC. Comisarii Gărzii de Mediu au mers în control și au constatat că și Autorizația Integrată de Mediu (AIM) a Eco Sud SA, actualizată de Agenția pentru Protecția Mediului (APM) Ilfov în august 2020, este în afara legii. „Având în vedere prevederile art. 13, alin 5, lit. e din HG 349/2005 privind depozitarea deșeurilor «autorizația integrată de mediu pentru un depozit de deșeuri trebuie să conțină în afară cerințelor generale prevăzute în legislația de autorizare și următoarele cerințe specifice» – respectiv „licență pentru desfășurarea activității de administrare a depozitului”, precum faptul că Licența nr. 3683/05.05.2016 nu mai acoperă dreptul de a presta activitatea de depozitare a deșeurilor municipale la depozitul Vidra începând cu data 14.07.2020, putem concluziona că AIM nr. 25/11.12.2018 a fost actualizată la data de 27.08.2020 fără a respecta prevederile art. 13, alin 5, lit. e din HG 349/2005 privind depozitarea deșeurilor”</p>	A se vedea raspunsurile anterioare.
72	<p>Comisarii Gărzii de Mediu au mai arătat că lucrările de extindere a gropii de la Vidra au fost făcute ilegal. Documentele care au stat la baza emiterii Acordului de mediu, respectiv, a Certificatului de Urbanism și Avizul OSPA privind calitatea terenului, se refereau doar la o suprafață de 24 ha și nu la 42 ha, suprafața actuală a depozitului de deșeuri. Concret, conform AIM (actualizată ilegal), activitatea Eco Sud la Vidra se desfășoară pe un teren în suprafață de 420.000 mp, care cuprinde aria de depozitare (386.000 mp) și aria de servicii (33.000 mp). Din acest teren, doar 24 ha aparține Primăriei Capitalei, restul aparținând companiei Eco Sud. Numai că Acordul de mediu prevede că terenul pe care se va edifica depozitul trebuie să fie „proprietatea Primăriei Vidra și să facă obiectul contractului de concesiune nr 1903/1999, încheiat cu Primăria Municipiului București”. „Din documentele puse la dispoziție echipei de control, nu reiese că suprafața de 180.000 mp ce constituie diferența dintre cei 420.000 mp pentru care s-a obținut AIM actualizată și suprafața de 240.000 mp prevăzută în contractul de delegare nr 1990/09.07.2020 se află în proprietatea comunei Vidra și este concesionat PMB, așa cum este stipulat în Acordul de Mediu nr. 427/30.05.2000, emis de APM Ilfov pentru construcția depozitului (faza I)”, a arătat Garda de Mediu. „SC ECO SUD SA deține în proprietate, prin diverse tipuri de contracte încheiate cu persoane fizice (concesiune, închiriere și vânzare-cumpărare), o suprafață de 541.681 mp. Conform Autorizației de construire nr. 3714/24.04.2013, prin care se autorizează executarea lucrărilor de extindere depozit ecologic, împrejmuire, drumuri anexe, terenul pe care se efectuează extinderea este proprietatea operatorului SC ECO SUD SA”, au precizat comisarii Gărzii de Mediu.” Manevra făcută de Eco Sud este însă ilegală, contravenind HG 349/2005 privind depozitarea deșeurilor, potrivit căreia „Consiliile locale/județene iau măsurile necesare pentru construirea depozitelor municipale numai pe terenuri aflate în proprietatea lor”. Totodată, Legea 51/2006 a serviciilor comunitare publice stipulează că „bunurile ce compun sistemele de utilități publice fac parte din domeniul public or privat al unităților administrativ-teritoriale și sunt supuse regimului juridic al proprietății publice sau private, potrivit legii” și „Sistemele de utilități publice sunt parte componentă a infrastructurii tehnico-edilitare a unităților administrativ teritoriale”. Între Acordul de Mediu și Autorizația Integrată de Mediu s-au constatat diferențe între capacitatea maximă de depozitare, respectiv circa 6,6 milioane metri cubi – conform acordului de mediu și 11,5 milioane metri cubi – conform autorizației integrate. „În Autorizația integrată de mediu actualizată la data de 27.08.2020, celula nr. 5 (n.r. unde sunt depozitate gunoaiile din Capitală) are capacitatea de 1.750.000 mc, în condițiile în care în AIM 25/18.12.2018, capacitatea celulei nr. 5 era reglementată cu capacitatea de 750.000 mc”, se arată în documentele de control.”</p>	A se vedea raspunsurile anterioare.
73	Referitori la celule inchise, trebuie stabilit un calendar privind procedurile de refacere si regenerare a terenului	A se vedea raspunsurile anterioare.

74	Implementarea unui sistem de monitorizare privind utilizarea instalatiilor care stau la baza autorizatiei integrate de mediu. In prezent, APM, GNM, DSP nu au la dispozitie un astfel de mecanism. Practic, Eco Sud detine niste instalatii, dar nu exista un mecanism prin care sa se verifice 24/24 daca sunt si folosite corespunzator aceste instalatii. In prezent, Eco Sud nu are nici-o problema sa emane direct in aer tot biogazul colectat. Nimeni nu poate verifica daca a neutralizat corespunzator biogazul colectat. Ma refer la senzori de monitorizare a aerului, a temperaturilor de neutralizare, de monitorizare ore de functionare, supravaghere video live 24/24, index utilitati gaze naturale/ electricitate (prin monitorizarea consumului la utilitati putem stabili daca au fost folosite instalatiile corepunzator).	Toate instalatiile si echipamentelor utilizate in cadrul depozitului Ecologic Vidra sunt prevazute cu contoare de masurare a consumurilor respectiv a cantitatilor procesate, ale caror rezultate sunt verificate si raportate catre autoritati.
75	Trebuie stabilita limita maxima pe care o poate colecta si pentru care capacitate de colectare depozitul. Inteleg ca este singura solutie pentru regiunea Bucuresti-Ilfov, dar asta nu inseamna ca trebuie sa preia tot volumul de deseuri, peste capacitatea de colectare/tratare. Au fost acordate destule amenzi pentru ca operatorul nu facea fata volumului de deseuri. Astfel, nu cred ca operatorul are capacitatea de 75 tone/zi. Avand in vedere sanctiunile anterioare, capabilitatea este de sub 50 tone/zi.	A se vedea raspunsurile de mai sus.
76	Infintarea unui registru cu sisteme de monitorizare de citire automata a numerelor de inmatriculare, tip auto, detinator si cantitatea transportata pentru toate masinile care aduc deseuri la depoziti. In prezent, nu exista o autoritate care stie exact cine si ce aduce la depozit. Astfel eliminam suspiciunile de evaziune fiscala	A se vedea raspunsurile de mai sus.
77	Consider ca Eco Sud trebuie sa detina o asigurare de raspundere civila pentru poluare accidentala pentru minim 1 milion de EUR/ hectar la un asigurator cu rating international AM Best minim A-(excelent) cu fransiza de minim 1-5% din limita de despagubire. Un asigurator international v-a analiza concret riscul de poluare prin experti internationali. Daca acopera inseamna ca activitatea este ok, daca respinge riscul inseamna ca autorizatia trebuie retrasa.	A se vedea raspunsurile de mai sus.
78	Toate activitatile de autocontrol impuse legal operatorului sa fie transparente. In baza obligatiilor de autocontrol, trebuie stabilit clar intervalele de autorcontrol si aceste obligatii sa fie efectuate cu prin selectarea obiectiva a firmelor care fac verificarile. Aceste firme sa fie selectate prin licitatie publica cu minim 3 ofertanti, in fiecare an sa fie selectata o alta firma. Firme cu experienta de minim 5 ani in domeniu, aflate in top 10 in functie de Cifra de Afaceri pe industrie, fara legatura cu operatorul si fara angajati care au lucrat in cadrul operatorului sau la alte firme care au facut in trecut verificari la operator.	A se vedea raspunsurile de mai sus.
79	Avand in vedere multiplele santiuni aplicate Eco Sus SA in trecut si a miilor de plangeri lunare din cauza disconfortului olfactiv actual, consider ca pana la o noua autorizatie sa fie implementat un plan de masuri pentru rezolvarea problemelor actuale.”	A se vedea raspunsurile de mai sus.

80	<p>Autorizatia integrata de mediu este data cu mentiunea expresa privind instalat a: deposit ecologic pentru deseuri solide urbane si asimilabile Vidra (se refera expres - fila 3). Or, construirea, montarea si functionarea oricarei instalatii de tratare a deseurilor mecanica sau biologica, presupune o noua autorizatie de mediu cu toata documentatia solicitata in acest sens. Potrivit art. 4 alin. 2 din Legea nr. 278 din 24 octombrie 2013 privind emisiile industriale Autorizatia integrata de mediu/Autorizatia de mediu se emite pentru una sau mai multe instalatii sau parti ale instalatiilor exploatare de catre acelasi operator pe acelasi amplasament. In conditiile in care in Autorizatia integrata de mediu face referire expres si limitative la o singura instalatie cu activitate unica de depozitare de deseuri, orice alta instalatie ce va fi construita pe amplasament necesita autorizatie integrata de mediu distincta. In acest sens, este relevant art. 12 din Legea nr. 278/2013 care prevede expres ca: "" Documentatia pentru solicitarea autorizatiei integrate de mediu contine urmatoarele: a) descrierea instalatiei si a activitatilor desfasurate;"" Or, in cazul de fata, documentatia de descriere a noilor instalatii a fost intocmita in anul 2023, respectiv ulterior emiterii Autorizatiei integrate de mediu care priveste exclusiv activitatea de depozitare deseuri. In final, mentionam prevederile relevante ale art. 20 alin. 3, 4 si 5 din acelasi act normativ, conform carora: ""(3) Nicio modificare substantiala planificata a unei instalatii nu se poate realiza fara obtinerea prealabila a actelor de reglementare corespunzatoare etapelor de dezvoltare a unor astfel de modificari. (4) In situatia prevazuta la alin. (3), documentatia de solicitare a autorizatiei integrate de mediu si autorizatia integrata de mediu emisa se refera la acele parti ale instalatiei si acele aspecte prevazute la art. 12 care pot fi afectate de modificare. (5) Orice modificare a caracteristicilor sau a functionarii ori o extindere a unei instalatii este considerata substantiala in situatia in care o astfel de modificare sau extindere conduce la atingerea pragurilor de capacitate prevazute in anexa nr. 1. ""In speta, ECO SUD SA nu face doar o modificare a instalatiei, ci contruiește o noua instalatie care depaseste pragul de 74 tone/zi conform anexei 1, pct. 5.3 din Legea nr. 278/2013, fiind, asadar cu atat mai mult este necesara ca si conditie sine qua non parcurgerea intregii proceduri de reglementare</p>	<p>A se vedea raspunsurile de mai sus.</p>
81	<p>Prin documentatia de actualizare se incearca implementarea unei noi denumiri \care ar decurge din noile activitati supuse autorizarii printr-o falsa actualizare a Autorizatiei integrate de mediu - CENTRU DE MANAGEMENT INTEGRAT PENTRU SORTAREA, TRATAREA MECANO - BIOLOGICA SI ELIMINAREA DESEURILOR, in sa instalatia autorizata pe amplasament este DEPOZIT. Prin urmare, denumirea utilizata este eronata, incercandu-se in fapt exonerarea de prevederile legale si de etape obligatorii de autorizare. Atragem atentia ca in anul 2023, consiliile locale ale UAT Vidra, Berceni si Jilava au aprobat un document de pozitie prin care au aratat opozitia definitiva cu privire la infiintarea unui centru de management integrat al deseurilor. Prin urmare, ECO SUD SA nu poate constitui exceptia si nu va putea construi si nici modifica actualul depozit si Centru de management al deseurilor.</p>	<p>Pozitia definitiva din anul 2023 a vizat opozitia fata de infiintarea unui al doilea depozit ecologic de deseuri nicidecum imbunatatirea conditiilor de functionare a actualului depozit.</p>
82	<p>In Autorizatia integrata de mediu, cu capacitatea autorizata in prezent, se mentioneaza expres ca toate operatiunile de pe amplasament se efectueaza astfel incat emisiile si mirosurile in aer sa nu duca la o depreciere semnificativa a calitatii aerului, in sa miile de sesizari lunare transmise de catre cetatenii din localitatile invecinate catre Garda de Mediu coroborate cu valorile inregistrate de senzorii instalati in Berceni, din care rezulta depasirea constanta, zilnica, a valorilor maxime cu cel putin 10 ori si pana la sute de ori, demonstreaza ca la acest moment Eco Sud nu respecta cerintele din Autorizatia de mediu si declara în mod fals ca masuratorile efectuate in sistem de automonitorizare nu indica depasirea valorilor maxim admise conform STAS 12574/87 (fila 136). In conditiile incalcarii conditiilor de operare autorizate deja, autoritatile sunt tinute sa ia masuri de sanctionare a operatorului si de inchidere a activitatii cu impact semnificativ nefavorabil asupra mediului si asupra sanatatii persoanelor afectate. Trebuie luat in considerare faptul ca zonele afectate includ comuna Berceni, comuna Vidra, comuna Jilava, orasul Popesti-Leordeni si sectorul 4 Bucuresti, iar mirosul resimtit olfactiv nu reprezinta doar o senzatie neplacuta ci se traduce (in temeiul masuratorilor de profil) in atac direct la sanatatea populatiei acestor localitati. Se impune, asadar, luarea de masuri concrete fata de cele deja aplicate si ineficiente ori incomplete, de la nivelul amplasamentului, pentru reducerea emisiei unor compusi chimici odorizanti/periculosi (ex. NH3, H2S, produse petrolieri, HAP, mercaptani, etc.) cu miros disconfortant.</p>	<p>Senzorii la care faceti referire, sunt senzori privati neacreditati RENAR, prezenti pe piata cu o accesibilitate foarte buna ca si pret spre a fi folositi de persoane fizice. ECO SUD are obligatia conform actelor de reglementare pe care le detine, sa efectueze monitorizarea factorilor de mediu numai cu laboratoare acreditate RENAR, laboratoare ce detin aparatura performanta si personal inalt calificat in respectarea preciptiilor tehnice ale aparatului de laborator cat si a respectarii standardelor de prelevare impuse la nivel national, european si mondial. De asemenea, senzorii folositi de un laborator acreditat RENAR sunt calibrati cu o anumita periodicitate, in functie de specificatiile tehnice, tocmai pentru a nu fi supusi erorii. Un alt punct de vedere ce trebuie luat in calcul vizavi de senzorii aflati pe piata romaneasca este acela ca prin simpla lor pozitionare la inaltimi discretionare, unii chiar in dreptul unor surse ce produc poluanti, nu se respecta standardul de amplasare si drept urmare acestia pot produce rezultate viciate.</p>

83	<p>Ultimul studiu de impact asupra sanatatii populatiei a fost realizat in anul 2018 in baza unor date din anul 2017, fara a fi luate in calcul noi instalatii, ci doar activitatea de depozitare pe primele 4 celule. Este inadmisibil ca autoritatea sa permita, asadar, ca un raport desuet sa stea la baza unor noi activitati cu impact asupra mediului, conform Legii nr. 278/2013. In plus, amplasamentul celulei 6 este mai aproape de localitatea Sintesti, la o distanta mai mica de 600 m indicata initial - acesta fiind un aspect de mare impact, fiind necesara o analiza detaliata asupra posibilitatii de desfasurarea a unor activitati de impact. Din analiza raportului de amplasament intocmit pentru aceasta pretinsa actualizare, numai daca ne raportam la emisiile anuale de CH4 estimate, rezulta o crestere considerabila a acestora In urma punerii in functiune a statiei propuse: 4228 t/an - Total emisii difuze de CH4 n anul 2022 (fara statia de bio uscare) si 207,234 t/an - Total emisii difuze de CH4 din statia de compost si biouiscare.</p>	<p>Procedura de revizuire a AIM aferent Celulei nr. 6 a facut obiectul altei proceduri, iar prezenta procedura vizeaza Instalatia de trare mecano-biologica.Va recomandam sa consultati Tabelul Emisii difuze de CH4 din depozitul de deșeuri - Scenariul Fără Proiect TMB / Cu Proiect TMB (emisii calculate utilizând IPCC Inventory Software version 2.85, Tier II Model, și Meodologia din AP42 - 2.4 MUNICIPAL SOLID WASTE LANDFILLS). Din modelarile matematice se poate constata incepand cu 2023 o reducere semnificativa a emisiilor difuze de CH4 (de exemplu, pentru anul 2023 - 1849.33 tone/an; pentru anul 2024 - 1563,43 tone/an; etc)</p>
84	<p>Capacitatea maxima a depozitului a fast atinsa in anul 2022 si nu pot fi aprobate noi activitati cand depozitul trebuie sa intre in procedura de inchidere: (i) in autorizatia de mediu revizuita la data de 03.08.2016 se prevede ca: volumul celulei 1 este de 1.378.490 mc, volumul celulei 2 este de 1.748.820 mc, volumul celulei 3 este de 1.217.867 mc, volumul celulei 4 este de 1.850.000 mc, volumul zonei de unire este de 2.088.474 mc insumand un total de 9.033.651 mc. (ii) In formularul de solicitare pentru revizuirea autorizatiei din anul 2020, ECO SUD S.A. mentioneaza: cantitatea de deseuri depozitate in perioada 2001-2011 este de 7.476.187 tone- ceea ce corespunde unui volum de 9.345.233,75 mc, in conditiile in care celula 5 era inca activa. (iii) Celula 5 avea un volum maxim autorizat de 750.000 mc, dar in raportul de amplasament efectuat in anul 2019 se arata ca celula 5 are un volum total de 1.750.000 mc. Odata cu verificarile Garzii de Mediu efectuate In anul 2020 s-a constatat ca in celula 5 ECO SUD S.A. a depozitat 1.837.143 mc - mult peste 750.000 mc- ceea ce inseamna ca la data actualizarii autorizatiei din anul 2020 ECO SUD S.A. depozitase un total de 11.182.376 me - aproape de maximul capacitatii. (iv) Prin raportul de amplasament realizat la nivelul anului 2019 se mentioneaza o cantitate de deseuri intrata in depozitul ecologic de 7.621.154,43 de tone echivalent a 9.526.443,04 mc. (v) Conform raportului de amplasament depus pentru actualizare ECO SUO S. A. a depozitat, in anul 2022, 723.000 de tone adica 903.750 mc, ceea ce presupune atingerea capacitatii maxime a depozitului cel mai tarziu in anul 2022.</p>	<p>Procedura de revizuire a Celulelor 6, 7 si 8 a facut obiectul unei alte proceduri, incluzand capacitatile epuizate si disponibile ale acestora. Procedura de fata vizeaza reglementarea Instalatiei de tratare mecano-biologica.</p>
85	<p>Localitatea Jilava lipseste din harta de referinta pentru receptorii ce pot fi afectati de emisiile din instalatie, omisiune care arata un raport neglijent intocmit fata de riscurile asupra mediului si asupra sanatatii populatiei.</p>	<p>Modelarea dispersiei poluanților, a fost realizată astfel încât să includă localitatea care se află în imediata proximitate a proiectului (Sintești). Localitatea Jilava, se află la o distanță de 2,2 km față de proiectul propus. Gridul luat în calcul, pentru pentru modelarea dispersiei poluanților a fost de 22,96 km.</p>
86	<p>ECO SUD S.A. nu a respectat etapele de incadrare si nu a inchis celulele 1 - 4 la termenele maxime fixate, a incalcat gradul maxim de incarcare a celulei nr. 5, iar sistemul de colectare si tratare a levigatului de la statia de tratare, existent in depozit, nu asigura preluarea in totalitate a levigatului generat - aspecte constatate de Garda de Mediu in controalele anterioare. In prezent, autoritatile de autorizare trebuie sa verifice daca levigatul rezultat de pe intreg depozitul se coreleaza cu cantitatea rezultata, cu capacitatile statiilor de epurare, in contextul cantitatilor de aprox. 900.000 tone depozitate pe an.</p>	<p>Referitor la inchiderea celulelor 1-4, a se vedea raspunsurile anterioare. Cu referire la capacitatile instalatiilor de epurare existente in amplasament (492 mc/zi), a se vedea paginile 32-37 din Raportul de amplasament.</p>
87	<p>In Raportul de amplasament, regimul juridic al celor 18 ha de terenuri proprietate privata este omis, mentionandu-se in mod fals ca nu s-a modificat nimic din anul 2000. Insa Eco Sud a ocupat 18 ha de terenuri proprietate privata - fapt care contravine prevederilor H.G. nr. 349/2005 (valabile la data achizitiei) si O.G. nr. 2/2021 (art. 11 alin. 3) in conditiile in care o mare parte din acestea au fost achizitionate dupa anul 2005 si oricum nu erau cuprinse in acordul de mediu initial si nici nu au fost achizitionate cu aprobarea Primariei Bucuresti-concesionar initial. De asemenea, este extrem de relevant ca Contractul de concesiune a expirat in iulie 2020.</p>	<p>A se vedea raspunsul de la punctul 4.</p>
88	<p>Autorizarea unei noi instalatii cu incalcarea prevederilor exprese privind distanta minima de 1000 m fata de zonele locuite si constructiile individuale este ilegala, luand in considerare prevederile legale aplicabile (OG nr. 2/20121).</p>	<p>Distanța până la cele mai apropiate gospodării a ramas neschimbata de la momentul emiterii primei autorizarii in anul 2000, neexistand modificari ale amplasamentului propuse in cadrul prezentei proceduri.</p>

89	Văzînd ca si Romania este obligata sa se alinieze la standardele de mediu ale Comunitatii Europene, pentru a se putea stabili daca statia de sortare/tratare mecanica permite atingerea indicatorilor de performanta prevazuti de prevederile OUG nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, va solicitam sa indicati in cadrul documentatiei cantitatea de deseuri estimata a intra anual in aceste instalatii, pe fiecare tip de deseui, in functie de tipul de deseui, tipurile cantitatilor de deseuri rezultate. De asemenea, raportat la tehnologiile folosite, sa se indice clar cantitatea estimata de deseuri reciclabile recuperate ca procentaj din cantitatea totala de deseuri acceptate la instalatia de tratare mecano-biologica (%), respectiv ca procentaj din cantitatea totala de deseuri acceptate la statiile de sortare (%), precum si cantitatea estimata de RDF rezultata din procesarea deșeurilor in aceste instalatii, in functie de tipul deșeurilor supuse procesului de sortare/tratare (deseuri reciclabile colectate separat sau deseuri reziduale).	Capacitatea totala de tratare a deșeurilor municipale este de 920.000 tone/an, iar cea de tratare biologica este de 520.000 tone/an. In functie de tratarea/sortarea deșeurilor reciclabile colectate in amestec, procentul de recuperare este de 75%, din tratarea deșeurilor reziduale procentul de recuperare al deșeurilor reciclabile este de pana la 15%. Cantitatea de RDF rezultata din procesarea deșeurilor este pe pana la 16%, rezultand o deviere totala de la depozitare de pana la 55%.
90	Avand In vedere tendinta de crestere a cantitatilor de deseuri generate pe raza Municipiului Bucuresti si a Judetului Ilfov (deseuri care ajung la Depozitul ecologic Vidra, asa cum rezulta din documentele puse la dispozitie), va solicitam sa indicati clar care este cantitatea anuala maxima de deseuri ce poate fi procesata pe fiecare din instalatiile autorizate prin raportare la caracteristicile tehnice si de constructie a acestora (capacitatea proiectata a instalatiilor), nu doar capacitatea maxima autorizata, in functie de tipul de deseuri acceptat.”	Capacitatea maxima a Instalatiei de tratare mecano-biologica este de 920.000 tone/an, capacitatea de tratare biologica este de pana la 520.000 tone/an.
91	ECO SUD SA are o autorizatie pentru anumite activitati, iar acum solicita o autorizare pentru activitati noi. Acest lucru insemna o autorizatie noua, nu o revizuire a autorizatiei anterioare. In urma dezbaterii publice, reprezentantii ECO SUD SA nu au reusit sa clarifice aspecte importante referitoare la activitatea pe care vor sa o desfasoare in urma noii instalatii mecano-biologice. Consultantul ECO SUD SA s-a limita doar la a prezenta cum ar functiona noua instalatie fara sa precizeze efectele pe termen lung, durata de exploatare si beneficiile concrete directe pentru zonele limitrofe exploatarii. Mai mult, a spus foarte clar ca pentru locuitori o sa ramana disconfortul olfativ. In prezent, locuitorii din zona au o atitudine total nefavorabila si opinii negative pentru orice investitie de acest fel pe actualul amplasament. Vointa locuitorilor din zona este pentru inchiderea cat mai curand a depozitului si total impotriva oricarei investitii care sa prelungeasca activitatea desfasurata.	Analiza beneficiilor si a impactul pozitiv asupra mediului a proiectului propus se regaseste la paginile 35 , 184-190, 195, 197, 198, 219.
92	ECO SUD SA prin acesta investitie, pentru care nu a reusit sa prezinta indicatori economici de fezabilitate, urmareste sa-si creasca legal capacitatea de preluare a deșeurilor si cresterea duratei de exploatare. Mai exact, desi reprezentatii ECO SUD SA au fost foarte reticenti in prezentarea datelor statistice/istorice privind activitatea anterioara, au fost extrase greu cateva informatii : anul trecut au fost preluate aprox 680.000 tone deseuri, iar noua instalatie are o capacitate maxima de 920.000 tone/an. Asta insemna o posibila crestere a volumului de deseuri de aprox 26% si extinderea duratei de functionare cu o perioada neprecizata.	Capacitatea totala a depozitului ramane nemodificata ca urmare a prezentei proceduri, insa calitatea deșeurilor care urmeaza a fi depozitate va creste considerabil ca urmare a punerii in fucntiune a instalatiei de tratare mecano-biologica.

93	<p>. Impotriva activitatii ECO SUD SA sunt depuse lunar mii de plangeri care DSP Ilfov si GNM Ilfov. Estimez la peste 100.000 de plangeri in ultimele 12 luni. GNM Ilfov a solicitat, in urma controalelor efectuate, de mai multe ori retragerea autorizatiei de mediu. La fiecare control GNM au fost indentificate neconformitati grave, inclusiv devarsarea intentionata pe sol a substantelor periculoase si degajarea in aer de gaze periculoase. Promisiunile ECO SUD SA privind imbunatatirea calitatii vietii locuitorilor din zona in urma punerii in functiune a noii instalatii nu sunt insotite de garantii reale si nu rezolva problemele generate de activitatea anterioara. Asa cum au facut si pana acum, activitatea pe hartie este legala, dar in teren realitatea este alta. Cu acesta investitie vor avea legal toate hartiile necesare cresterii capacitatii si duratei de exploatare, iar in realitate daca instalatia nu o sa functioneze (din diferite motive – se strica, e in mentenanta etc) nu vor exista sanctiuni. Unu pentru ca se fac foarte rar controale si doi pentru ca Eco Sud SA nu are obligatia sa sisteze activitatea daca instalatia nu functioneaza. Iar ECO SUD SA are tot interesul ca instalatia sa nu functioneze din cauza costurilor mari de exploatare care diminueaza profitul. Mai mult de atat, decizia ECO SUD SA de a face aceasta investitie din fonduri proprii, fara o obligatie legala directa, ridica suspiciuni rezonabile privind interesele ascunse. In urma miilor de plangeri privind disconfortul olfactiv nu a exista si nu exista nici-o investitie din partea ECO SUD SA pentru activitatea anterioara. Conform declaratiilor de ieri ale reprezentantilor ECO SUD SA, toate celulele depozitului sunt functionale. Nu a fost inchise celule, nu au fost sigilate celule si nu exista investitii pentru ecologizarea si regenerare a celulelor care si-au atins capacitatea. Pentru ca depozitul se aproprie de capacitatea maxima, trebuie sa investeasca intr-o noua instalatie doar cu unicul scop de a creste capacitatea de preluare si durata de exploatare. Fara interes de protejare a mediului si a locuitorilor din zona. Aspect pentru care va rog sa solicitati ECO SUD SA punerea la dispozitia a tuturor documentelor si datelor care au stat la baza investitiei in noua instalatie propusa. Ma refer cel putin la toate datele care au fost trimise consultantului ECO SUD SA care gestioneaza acest proiect, inclusiv ROI (return on investment – rata de recuperare a investitiei). Astept aceste documente cat mai curand posibil. Va rog sa repingeti categoric solicitatarea de revizuire a autorizatiei si stabiliti clar, pentru locuitorii din zona durata maxima estimata de exploatare ramasa pe baza datelor istorice</p>	<p>In prezent, in cadrul Depozitului ecologic Vidra, singura celula aflata in operare este celula nr. 7. Celulele 1-4 se afla in procedura de inchidere, a se vedea raspunsurile anterioare, celula 5 se afla in perioada de consumare a tazarilor, celulele 6, respectiv 8 sunt construite, exploatarea acestora urmand a se face etapizat, dupa atingerea capacitatii proiectate a celulei nr. 7. Procedura analizata nu vizeaza aspectele economice ale instalatiei ci cele functionale, acestea fiind detaliate in cadrul documentelor depuse in acesta procedura.</p>
<p>OBSERVATII INREGISTRATE IN TIMPUL DEZBATERII PUBLICE DIN DATA DE 17.01.2024</p>		
1	<p>*- se solicita informatii referitoare privind marirea capacitatii de depozitare a Depozitului Ecologic Vidra</p>	<p>Astfel cum a fost precizat deja, prezenta procedura nu vizeaza modificarea capacitatii maxime autorizate a Depozitului ecologic Vidra, respectiv 11.500.000 mc</p>
2	<p>*- se solicita informatii referitoare privind licenta ANRSC referitoare la activitatea de sortare</p>	<p>Societatea detine Licenta ANRSC pentru activitatea de sortare a deseurilor de hartie, carton, metal, plastic si sticla colectate separat din deseurilor municipale in statii de sortare inclusiv transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deseuri si/sau la instalatiile de valorificare energetica nr. 6579/2023 in conformitate cu Ordinul ANRSC nr. 100/2023.</p>
3	<p>*- cetatenii acuza existenta mirosurilor in zona; senzorii amplasati in comuna Berceni indica depasiri de sute de ori ale indicatorilor legali; cetătenii intreaba "cine garanteaza ca dupa amplasarea celor doua instalatii nu va mai miroși?"</p>	<p>Informatiile referitoare la impactul asupra factorului de mediu aer ca urmare a implementarii Proiectului au fost detaliate in Raportul de amplasament si In Studiul de dispersie. De exemplu, 202-204 din Raportul de amplasament, pag 34, 82, 89 din Studiul de dispersie.</p>
4	<p>*- se solicită clarificari privind "Studiul de impact asupra sanatatii populatiei" actualizat; cetătenii se opun revizuirii AIM pana nu se rezolva problemele din amplasament</p>	<p>ECO SUD a obtinut toate avizele si acordurile solicitate in baza prevederilor legale in vederea derularii prezentei proceduri.</p>
5	<p>*- au fost semnalate similarități ale Depozitului Vidra cu cele din comuna Chiajna, unde au existat aceleasi probleme cu mirosurile provenite de la Depozitul de deseuri din Chitila</p>	<p>ECO SUD nu detine informatii referitoare la aspectele semnalate.</p>
6	<p>*- se solicita informatii referitoare la inaltimea celulelor 1-4 si se semnaleaza depasirea inaltimii autorizate a celulelor</p>	<p>a se vedea raspunsurile anterioare</p>
7	<p>*- la acest Depozit de deseuri se depoziteaza deseuri atat din Bucuresti cat si din judetul Ilfov, cand se va discuta despre deschiderea unui alt Depozit de deseuri, in alt amplasament?</p>	<p>Conform OG 2/2021, art. 32. În situația în care depozitul în operare atinge pragul de 75% din capacitatea proiectată, autoritățile administrației publice locale au obligația de a lua măsuri pentru deschiderea unui depozit de deșeuri municipale.</p>

8	*- se solicita capacitatile Depozitului si ale instalatiilor aferente	Capacitatea maxima autorizata a Depozitului ecologic Vidra este de 11.500.000 mc, Capacitatea Instalatiei de tratare mecano-biologica, propusa spre autorizare este de 920.000 tone/an, capacitate de tratare biologica de pana la 520.000 tone/an.
9	*- De ce miroase? Va mai functiona acest Depozit de deseuri? Oamenii nu mai cred ca se vor imbunatati conditiile de trai.Cum vor mica cantitatile de emisii de H2S aceste instalatii? Ce se intampla cu cantitatea de levigat dupa punerea in functiune a instalatiilor?	Va rugam sa aveti in vedere raspunsurile anterioare.
10	*- Cum sunt dimensionate fackele in functie de presiune? Sunt depasite limitele legale de emisie de sute de ori, conform monitorizarii senzorilor amplasati in comuna Berceni	Sistemul de ardere controlata a gazelor de depozit care deseveste DEV este detalizat in documentatia depusa, de exemplu la pag 34-36 din Raportul de amplasament. Referitor la monitorizarea factorilor de mediu, societatea efectueaza monitorizari in conformitate cu prevederile asfelor de reglementare detinute prin intermediul unor laboratoare acreditate RENAR rezultatele fiind transmise autoritatilor competente de mediu.
11	*- Cand se va inchide "Depozitul", tinand cont de intrarile de deseuri, luand ca an de referinta anul 2023?	Inchiderea Depozitului se va realiza la epuizarea capacitatii de depozitare autorizate. Avand in vedere modificarile legislative aparute, cu termen obligatoriu de aplicare 01.01.2024 estimarea unei date la care va fi atinsa capacitatea nu poate fi exprimata.
12	*- De ce nu s-a efectuat Studiu de impact asupra Sanatatii pentru aceste instalatii? Se solicita Studiu de impact asupra Sanatatii actualizat	A se vedea raspunsurile anterioare.
13	*- Se solicita introducerea in "Raport" a capacitatii la care a ajuns Depozitul si o apreciere a timpului de umplere a acestuia.	Raportarile privind gradul de umplere al depozitului se transmit periodic catre autoritatile competente. Referitor la timpul de umplere, va rugam sa aveti in vedere raspunsurile anterioare.
14	*- Vor mai exista mirosuri dupa punerea in functiune a instalatiilor? Senzorii detecteaza si fumul de la arderi?	Referitor la impactul asupra factorului de mediu aer, va rugam sa aveti in vedere raspunsurile anterioare. Senzorii la care faceti referire, sunt senzori privati neacreditati RENAR, prezenti pe piata cu o accesibilitate foarte buna ca si pret spre a fi folositi de persoane fizice. ECO SUD are obligatia conform actelor de reglementare pe care le detine, sa efectueze monitorizarea factorilor de mediu numai cu laboratoare acreditate RENAR, laboratoare ce detin aparatura performanta si personal inalt calificat in respectarea preciptiilor tehnice ale aparaturii de laborator cat si a respectarii standardelor de prelevare impuse la nivel national, european si mondial. De asemenea, senzorii folositi de un laborator acreditat RENAR sunt calibrati cu o anumita periodicitate, in functie de specificatiile tehnice, tocmai pentru a nu fi supusi erorii. Un alt punct de vedere ce trebuie luat in calcul vizavi de senzorii aflati pe piata romaneasca este acela ca prin simpla lor pozitionare la inaltimi discretionare, unii chiar in dreptul unor surse ce produc poluanti, nu se respecta standardul de amplasare si drept urmare acestia pot produce rezultate viciate.
15	*- Pot fi modificate Normativele care au stabilit valorile indicatorilor emisiilor? Cum au fost stabilite prezentele valori ale indicatorilor?	Subscrisa are obligatia respectarii legislatiei in vigoare si a conformarii cu noi prevederi legislative in cazul in care acestea apar.
16	*- De ce nu exista un sistem independent de monitorizare?	Monitorizarile realizate de subsrisa se fac cu laboratoare externe, acreditate RENAR. In plus fata de cerintele actelor de reglementare, ECO SUD realizezacu un laborator acreditat RENAR si o automonitorizare a factorilor de mediu pe principalii constituinti organoleptici specifici activitatii de de depozitare deseuri, atat la limita de proprietate cat si la limita receptorilor sensibili, in urma carora rezulta fara echivoc ca sunt respectate intrutotul normele prevazute in legislatia in vigoare.

17	*- Instalatiile de tratare pot prelucra/au capacitatea de a prelucra toate deseurile care intra in 24 de ore?	Capacitatea de procesare a instalatiei de tratare mecano-biologica este de 920.000 tone/an, capacitate ce asigura tratarea deseului imediat dupa receptionare. Fractia biodegradabila este procesata in timp real, nefiind necesara crearea de stocuri. A se vedea raspunsul de la punctul 17.
20	*- Nu s-a realizat un Plan de gestionare a disconfortului olfactiv actualizat. Sa se realizeze un plan de gestionare a disconfortului olfactiv actualizat.	Subscrisa va actualiza Planul de gestionare a disconfortului olfactiv pentru anul 2024 in conformitate cu prevederile actelor de reglementare detinute.
21	*- Se solicita respingerea Revizuirii AIM, deoarece se considera ca s-a ajuns la capacitatea maxima siacesta ar trebui inchis	In conformitate cu masuratorile efectuate, Depozitul ecologic Vidra se afla la 68 % capacitate ocupata.
23	*- Existenta acestor noi instalatii de tratare reprezinta obligatia Eco Sud SA pentru a putea functiona in continuare sau este obligatia Consiliului Local?	Asigurarea unor facilitati de tratare a deseurilor municipale colectate in amestec reprezinta o obligatie legala. Astfel cum am precizat anterior la punctul 29, conform modificarilor legislative serviciul de salubritate se poate asigura inclusiv prin instalatii sau depozite aflate in proprietatea privata a operatorilor economici
24	*- Cu aceste instalatii cand preconizati ca se va inchide Depozitul? (minim/maxim)	Astefl cum am precizat si in raspunsurile anterioare, cantitatea de deseuri receptionata in cadrul instalatiilor este determinata de incheierea contractelor cu autoritatile publice locale, astfel nu se poate face o estimate in acest sens.
25	*- In actele care stau la baza revizuirii AIM nu se mentioneaza regimul juridic al terenului pe care sunt amplasate instalatiile noi, raportat la prevederile legale	Va rugam sa aveti in vedere raspunsurile anterioare.
26	*- Cum vor fi captate gazele emise pentru a nu mai exista miros?	Conform documentelor depuse tehnologia folosita in instalatia de biostabilizare este o tehnologie moderna in sistem aerob inchis, cu membrane de tip GoreTex, fara degajari de mirosuri.
27	*- In ce conditii se elibereaza H2S si din ce tipuri de arderi?	De obicei H2S de elibereaza in urma unor arderi necontrolate, chiar ilicite. In urma arderii incomplete si in regim necontrolat a deseurilor cu continut de sulf cat si a combustibililor fosili cu continut de sulf se genereaza cantitati de H2S. De aceea, mirosul provenit de la o statie de asfalt sau de la un CET care foloseste drept combustibil pacura, poate fi confundat cu miros de biogaz.
28	*- La ce sunt utilizate forajele perimetrare care exista pe planul de situatie. De ce exista mirosuri in jurul acestor foraje?	Foraje perimetrare sunt in fapt foraje de monitorizare a apei subterane, acestea nefiind generatoare de mirosuri.
29	*- Instalatia de bioscare este noua sau second-hand?	Instalatia de bioscare este noua si este produsa de firma germana Eggersman.

30	<p>*- Se solicita un plan de situatie detaliat cu legenda si cu imagini din teren.</p>	<p>Figura nr. 2-2 Plan de situatie al zonei de servicii din cadrul Depozitului Ecologic Vidra</p>
31	<p>*- Se solicita dovezi ca exista instalatia de biouscare pe amplasament; se va clarifica daca imaginile prezentate in cadrul dezbaterii se regasesc pe amplasament</p>	
32	<p>*- un locuitor din comuna Jilava declara ca uneori, in cursul diminetii se vede un nor mare care porneste din dreptul Depozitului.</p>	<p>In functie de distanta de la care priveste locuitorul, acest nor poate fi confundat cu un stol de pasari gregare, de obicei grauri, care odata ce vad un pradator in zona formeaza stoluri imense care ne la distanta pot fi confundate cu un nor.</p>
33	<p>*- Se solicita prezentarea capacitatilor statiilor de epurare</p>	<p>A se vedea raspunsurile anterioare.</p>
34	<p>*- Se solicita clarificari asupra realizarii perdelei perimetrare de arbori</p>	<p>A se vedea raspunsurile anterioare.</p>

36	*- Cu cat timp se va prelungi perioada de depozitare prin functionarea instalatiilor noi, raportarea facandu-se la cantitatea de deseuri primita in anul 2023	A se vedea raspunsurile anterioare.
37	*- In cat timp se va atinge capacitatea maxima de depozitare fara functionarea acestor instalatii?	A se vedea raspunsurile anterioare.
38	*- Se solicita o analiza comparativa a cantitatii de H2S emisa: cu instalatii de tratare/fara instalatii de tratare	În modelarea dispersiei poluanților pentru Situația Actuală, au fost introduse concentrațiile monitorizate de H2S de la coșurile de extracție a gazelor din depozit și faclă, conform Raport de încercare an 2022;În modelarea dispersiei poluanților pentru Situația Cu Proiect, au fost introduse concentrațiile estimate de H2S de la coșurile de extracție a gazelor din depozit și faclă, emisiile de H2S pentru stația TMB neavând factor de emisie în Ghidul EMEP 2019 și nici în IPCC Inventory Software version 2.85, Tier II Model.
40	*- Aceste tehnologii de tratare a deeurilor mai exista si in alte state europene?	Da. Aceste tehnologii sunt larg raspandite in statele europene si respecta legislatia de mediu europeana.
41	*- Pentru aceste instalatii/constructii exista un business-plan? In cat timp se amortizeaza investitia?	Procedura nu vizeaza analiza aspectelor economice, iar perioadele de amortizare sunt prevazute de legislatia contabila in vigoare.
42	*- Locuiesc in Berceni intr-o zona favorizata unde nu miroase, dar in zona de intrare in comuna miroase	In urma automonitorizarii pe o efectuam suplimentar cerintelor din actele de reglementare cu un laborator acreditat RENAR, in zona localitatii Berceni nu au reiesit depasiri la principalii constitienti ai gazului de depozit in niciunul din punctele analizate. Absolut toate rezultatele analizelor s-au incadrat in limitele legislatiei in vigoare. In ceea ce priveste pragul de detectie al mirosului, acesta fiind unul subiectiv in functie de sensibilitatea receptorului, literatura de specialitate prevede cazuri in care mirosul este sesizat de persoanele mai sensibile chiar si la jumatatea limitei legale.
43	*- In zona exista un ritm rapid de dezvoltare imobiliara, fara a exista retele de canalizare. Din acest motiv vidanjele au o activitate intensa. Unde deverseaza aceste vidanje apele uzate? Ar putea exista si alte surse de miros precum deversarea necontrolata a vidanjelor?	Este cunoscut faptul ca in zona exista suprafete cu depozitari necontrolate de deseuri atat periculoase cat si nepericuloase, arderile ilegale constante din zona Sintesti a acestor deseuri constituie o alta sursa de miros dar si de o grava poluare cu substante chimice foarte periculoase, unele chiar cancerigene cat si mutagene. De asemenea, lipsa canalizarii chiar reprezinta o sursa de disconfort olfactiv intrucat mii de metri cubi de excremente ajung in latrine neimpermeabilizate producandu-se o poluare a aerului prin fermentare, a solului si a panzei freatice prin faptul ca timp de generatii acesta a fost singurul mod in care s-au "tratate". Nu ne sunt straine nici informatiile pe care le detinem vizavi de subiectul vidanjelor din zona, putem gasi si pe youtube felul de gestionare al acestor deseuri, prin eliminarea lor direct pe camp sau in canalele de irigatii, activitate care se produce in general in tura de noapte.
44	*- Daca in urma sesizarii DSP ca amplasamentul nu functioneaza corect, APM Ilfov va mai autoriza amplasamentul?	DSP face parte din Comisia de Analiza Tehnica constituita in cadrul procedurii de revizuire a AIM.
45	*- "Garda de Mediu spune ca exista depasiri la nivel de miros" , in documentele de solicitare a revizuirii apare informatia ca nu exista depasiri ale emisiilor, care este adevarul?	In urma analizarii rezultatelor masuratorilor olfactometrice realizate cu laboratorul acreditat RENAR nu au reiesit depasiri la principalii constitienti ai gazului de depozit in niciunul din punctele analizate. Absolut toate rezultatele analizelor s-au incadrat in limitele legislatiei in vigoare.
46	*- In AIM revizuita in anul 2020 exista obligatia de impadurire?	Potrivit AIM nr. 25/2018, actualizata in anul 2020, punctul 10.5.3. intretinerea corespunzatoare a perdelei vegetale de protectie care imprejmuieste depozitul este una dintre masurile implementate pentru reducerea emisiilor de miros. De asemenea, va rugam sa aveti in vedere raspunsurile anterioare legate de campaniile de impadurire.
47	*- S-a modificat capacitatea de epurare a statiilor de epurare in functie de cantitatea de deseuri crescuta din ultimii ani?	Capacitatea de epurare existenta in amplasament este dimensionata pentru tratarea intregii cantitati de levigat produsa de celulele de depozitare si de instalatii.

48	*- Poate fi modificata solutia de evacuare a permeatului intr-un emisar natural?	Gestionarea permeatului se face in conformitate cu prevederile actelor de reglementare emise de autoritatea in domeniul apelor.
49	*- In incinta Eco Sud Sa se accepta ape uzate provenite de la vidanje?	ECO SUD nu este autorizata in acest sens. In cadrul procedurii de acceptare a deseurilor se primesc numai deseuri solide, depozitarea deseurilor lichide este interzisa sub orice forma.
50	*- Prin functionarea acestor instalatii se va reduce mirosul?	A se vedea raspunsurile anterioare.
51	*- Dupa inchiderea Depozitului de deseuri, instalatiile de tratare mecano-biologica vor mai functiona?	Autorizatia are o perioada de valabilitate de 10 ani sub conditia obtinerii vizei anuale si este revizuita/actualizata ori de cate ori intervine o modificare a instalatiei autorizate.
52	*- Toate deseurile din Bucuresti ajung la Depozitul Eco Sud?	Subscrisa nu are o evidenta a deseurilor generate si colectate la nivelul Municipiului Bucuresti, ci doar o evidenta a deseurilor receptionate in cadrul amplasamentului de la Vidra.
53	*- Ce particularitati au deseurile rezultate din tratare, ce tipuri de deseuri se depoziteaza pe Depozit?	Deseurile rezultate din tratare pot fi fie deseuri reciclabile destinate valorificarii acestora, fie deseuri ce pot fi valorificate energetic, fie deseuri biostabilizate de tip CLO, utilizate fie ca material de acoperire pe depozit fie depozitate direct in functie de caracteristicile acestora.
54	*- Ce capacitate au cele doua instalatii de tratare si ce cantitate de deseuri se va depozita?	A se vedea raspunsurile anterioare.
57	*- Se solicita alternative pentru imbunatatirea situatiei existente	Conform noilor prevederi legislative, tratarea mecano-biologica este o solutie de gestionare a deseurilor care aduce multiple beneficii fata de modalitatea de gestionare prin eliminare a deseurilor.
58	*- S-a realizat Proces Verbal de Receptie?	Da.
	"Observatii depuse in scris în timpul dezbaterii publice	
1	- ""Intrebarile si sugestiile de mai jos vizeaza un set de neconcordanțe și neclarități observate în documentația pusă public la dispoziție de APM Ilfov spre analiză, în perspectiva revizuirii a AIM, pentru activitatea de la Groapa de Gunoi Vidra, Ilfov:	
2	A. Anunțul pentru dezbaterile publice (Anunțul) se referă la solicitarea de revizuire a Autorizației Integrate de Mediu deținute deja de titularul activității, dar APM omite să menționeze numărul AIM în discuție, ca și când acest detaliu n-ar fi important;	ECO SUD deține pentru amplasamentul de la Vidra o singură Autorizație Integrată de Mediu, respectiv nr. 25/11.12.2018, actualizată la data de 27.08.2020.
3	B. Tot din Anunț aflăm că ""Solicitarea de revizuire/actualizare a Autorizației Integrate de Mediu se referă la reglementarea instalațiilor de tratare mecanică și biostabilizare /biostabilizare/ compostare, comuna Vidra, sat Sintesti, județul Ilfov.""	
4	C. Documentul Formularul de Autorizare pus la dispoziție pentru consultare se referă în fapt, la un obiectiv cu totul nou, de completare investițională la Depozitul Ecologic Vidra, respectiv un Centru de Management Integrat al Deseurilor"" (CMID).	
5	Intrebări:	
6	1. Dacă AIM 25/2018, actualizată în 2020 a fost emisă pentru Depozitul ecologic Vidra de deseuri menajere..."" , de ce în formularul de autorizare este descris un proiect nou, cu un obiectiv diferit respectiv înființarea unui Centru Integrat de Management al Deseurilor?	Revizuirea AIM are în vedere upgradarea fluxului deja existent pe amplasament, modificarea denumirii făcându-se în raport de existența tuturor facilităților de tratare a deseurilor pe amplasamentul Vidra.
7	2. Cunoaște APM IF ca în data de 21 iulie 2023, a fost adoptată HCL62 Vidra, prin care se interzice realizarea unui depozit de deseuri municipale în comuna Vidra?	Hotărârea menționată vizează interzicerea realizării unui al doilea depozit de deseuri municipale în comuna Vidra suplimentar celui existent operat de ECO SUD.
8	3. Cunoaște APM IF ca HCL62 Vidra a fost dat ca urmare a unui demers civic de anulare a HCJ IF 118 de construire a unui CMID pe teritoriul comunei Vidra, alipit actualului Depozit Ecologic Vidra? Demersurile de înființare a unui CMID au fost stopate de un demers conjugat al cetățenilor afectați de nivelul ridicat al de poluare provenit de la Depozitul așa zis Ecologic Vidra.	A se vedea răspunsul anterior.

9	4. De ce APM IF ignora realitatea si tolereaza poluarea produsa de muntele de gunoi Vidra, ridicat pe asa zisul Depozit Ecologic Vidra? De ce APM IF accepta cererea de revizuire a AIM 25/2018, actualizata in 2020, cu un obiectiv total nou in locatie, inainte sa se asigure ca asa zisul Depozit Ecologic este in fapt o sursa de poluare? Ce garantii sunt oferite ca viitorul CMID nu va fi poluant, caz in care va creste nivelul de emisie a gazelor de groapa in comunitatile din proximitatea gropii de gunoi Vidra?	Instalatia de tratare mecano-biologica propusa este o solutie de gestionare a deseurilor care aduce multiple beneficii fata de modalitatea de gestionare prin eliminare a deseurilor, iar activitatea acesteia va fi monitorizata de autoritatile de reglemengtare si control.
10	5. A cerut APM IF rapoartele de monitorizare de la GNM IF si rapoarte de sanatate actualizate de la DSP, pe anul 2023, pentru verificarea conformitatii cu rapoartele de automonitorizare ale operatorului de groapa, de la Vidra?	Rapoartele de monitorizare sunt transmise cu frecventa stabilita in AIM catre autoritatile de mediu si catre DSP Ilfov.
11	6. A cerut APM IF de la DSP un studiu privind sanatatea populatiei din Vidra, Berceni, Popesti-Leordeni, Bucureti S4?	Subscrisa detine toate avizele si autorizatiile necesare derularii procedurii, iar DSP este membru in cadrul CAT al acestei proceduri.
12	7. Daca APM nu a cerut rapoarte si studii de la GNM si DSP, dorim sa intelegem cum este respectata caracteristica de autorizatie ""integrata"" de mediu? Au fost peste zece mii de plangeri transmise catre GNM si DSP in anul 2023 si in 2024, pana la data dezbaterii, din partea cetatenilor afectati de poluarea provenita din Vidra. Este stiut ca Legea 278 din 24 octombrie 2013 privind emisiile industriale, Art 1 defineste scopul legii prin ""prevenirea si controlul integrat al poluarii rezultate din activitatile industriale, stabilind conditiile pentru prevenirea sau, in cazul in care nu este posibil, pentru reducerea emisiilor in aer, apa si sol, precum si pentru prevenirea generarii deseurilor astfel incat sa se atinga un nivel ridicat de protectie a mediului, considerat in intregul sau"".	Va rugam sa vedeti raspunsurile anterioare.
13	8. Inteleg APM ca poluarea aeriana produsa la groapa de gunoi Vidra depaseste o raza de 5 km, cu mult fata de cea acceptata de 1 km, conform prevederilor legale aplicabile (OG nr. 2/2021)?	Astfel cum a fost precizat anterior, monitorizarile efectuate nu au inregistrat depasiri fata de limitele admise.
14	9. Inteleg APM ca disperarea a determinat comunitatea comunei Berceni, invecinata cu Vidra sa achizitioneze senzori electro-chimici de monitorizare 24/7 a nivelului de poluare provenit in principal de la asa zisul depozit ecologic,Vidra?	Monitorizarile factorilor de mediu sunt reglementate de legislatie specifica.
15	10. Pe latura de sud vest exista 4 recipiente cu capace portocalii, iar pe latura sud estica sunt 5 recipiente identice. Acestea sunt vizibile pe imaginea surprinsa din satelit si pot fi observate si cu ochiul liber, din proximitatea muntelui de gunoi. La peste 1000 de m de aceste recipiente se degaja un aer sufocant si un miros greu, respingator. Bazinele respective nu apar in documentatia pusa la dispozitie de operatorul care solicita revizuirea AIM aflate acum in dezbateri. Ce se stocheaza acolo de sunt emanate mai multe tipuri de gaze groapa?	In documentatia pusa la dispozitie sunt cuprinse toate elementele componente ale instalatiilor din cadrul amplasamentului DEV. A se vedea Raportul de amplasament pag. 66
16	11. In dimineata zilei de 17 ianuarie a aparut pe pagina web APM IF documentul intitulat Plan de gestionare a disconfortului olfactiv, aferent anului 2022. Acest document n-a fost practic pus la dispozitia publicului pentru consultare in timp util, pana la data limita de trimitere de observatii, 16 ianuarie 2024, orele 16:00.	Toate documentele anexate cererii de revizuire a AIM au fost incarcate pe siteul APM Ilfov. APM Ilfov raspunde tuturor observatiilor publicului formulate in legatura cu aceasta procedura.
17	12. De ce APM IF a publicat tardiv acest document? Care este relevanta lui, astazi, la dezbateri?	A se vedea raspunsul anterior.
18	13. Care sunt coordonate GPS (Stereo 70) pentru perimetrul amplasamentului? De ce amplasamentul este neclar definit?	A se vedea raspunsurile anterioare.
19	14. In timpul unei dezbateri publice din 2019 purtata tot la primaria Vidra, operatorul gropii Vidra si-a asumat ca va instala 4 arzatoare de gaze, suplimentand instalatia existenta la acea data. Cate arzatoare functioneaza in prezent? Nu sunt vizibile 4 facie. Cum sanctioneaza APM absenta arzatoarelor? De ce permite APM si celelalte autoritati aceasta functionare partial si incompleta, in contextul miilor de reclamatii privind mirosurile pestilente, din localitatile invecinate?	Dimensionarea sistemului de captare si tratare a gazului de depozit s-a facut in baza analizei volumului maxim de depozitare, de 11,5 mil mc, in cadrul analizei privind determinarea cantitatilor de gaz de depozit generate si depusa la APM Ilfov.
20	15. Cum se realizeaza epurarea levigatului rezultat din activitatea de depozitare actuala?	A se vedea Capitolul 4.4 din Raportul de amplasament
21	16. Ce se intampla cu concentratul si permeatul levigatului?	A se vedea Capitolul 4.4 din Raportul de amplasament
22	17. Capacitatea de tratare a levigatului a ramas neschimbata? Daca da, in fapt cantitatea de gunoi primit s-a triplat ?"	A se vedea raspunsurile anterioare.